

॥ श्री गोकुलेशो जयति ॥

भुक्त्यां सभाष

अने

वसंतराज

१९४०५

छपावी असिद्ध करना,
उज्जयिणी व्यापुलास कापडीव्या.
मोदी ह्या, ध.पु.क.

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ
અમદાવાદ
ગુજરાતી કૉપીરાઈટ સંસ્થા
૧૧૪૦૬

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૉપીરાઈટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૧૧૦૬ વર્ગીક

પુસ્તકનું નામ ઠાકુર રામજી અને વરુણજી

વિષય સ્ત્ર. ૪૭૩૭ ૨૨૧૩.૮૬

અનુક્રમણિકા.

લેખક.

- ૧ પ્રસ્તાવના ઉજમશી આપુલાલ કાપડીયા
- ૨ ભરૂચી (ભરૂચી પ્રકરણ) રા. ગિરધરલાલ મુળજી શાહ.
અ. પ્રસ્તાવના
બ. ભરૂચી સમાજ-એ નામ પડરનું કારણ.
ક પુષ્ટિ માનમાં એ સમાજ બુદ્ધિ બુદ્ધિ એ જ
ખાવા લાગ્યા તેનું કારણ.
ડ. ભક્તની અવસ્થાના બેદ.
ઘ. ભરૂચી સમાજના એના સ્વરૂપ વિશે
પ્રમાણ વચંતો
ફ ભરૂચી ભાઈઓ પ્રત્યે એ ગોણ
૩ શું ભરૂચીઓમાં આપગત કરતાનો
સિદ્ધાંત છે ? ઉજમશી આપુલાલ કાપડીયા.
- ૪ ભરૂચી સિદ્ધાંત પુષ્ટિ માર્ગને
મળતા જ છે. શ્રીયુત ઈશ્વરભાઈ મગનલાલ શાહ.
૫ વસંતરામની શંકી ઉજમશી આપુલાલ કાપડીયા.
૬ મગનલાલ શાસ્ત્રીજીનો ગુજરાતીના
લેખમાંથી ઉદ્ધૃત. મગનલાલ શાસ્ત્રી.
૭ ઉપસંહાર. ઉજમશી આપુલાલ કાપડીયા.

પ્રસ્તાવના

જ્યાં સુધી વસંતરામે આરીઆના ભરૂચીઓના વ્યક્તિમન દોષો વિષે વધેા ઉઠાવ્યો ત્યાં સુધી ઠાઠ વિદ્વાનોએ તેમના કાર્ય માટે તેમને ઠપકા આપ્યો નહિ, એટલુંજ નહિ પણ કેટલાક ભરૂચીઓએ પણ તેમને મદદ કરી, પણ જ્યારે મર્યાદાનું ઉદ્ભવન કરી તેમણે ભરૂચી મત જ ઠરાવ કલ્પિત છે, તેઓ તમામ વામમાર્ગી છે એમ જણાવવાની ઉદ્દતાઈ પ્રદર્શિત કરી, ત્યારે તેમને એક પણ આચાર્યશ્રાવે કે વિદ્વાનનો ટેકો તો ન મળ્યો, પરંતુ તેમના આગા ગંદા અને દ્વેષમયક કાર્ય માટે તેમને ઠપકાજ મળ્યા કર્યો, તેમ તેમ તેમણે નાચ દુમલાઓ કરી પુષ્ટિ માર્ગની પણ શુદ્ધ પ્રગુલિકાને તોડવા માડી. તેથીજ આ પુસ્તક મહાર પાઠવાની અમને ફરજ પડી છે

રા ગિરધરજીજી મુળાદમાઈ સિવાય તમામ લેખકો “ભરૂચી” નથી ‘ શસ્ત્રાય’ કર્તવ્ય છે” એ શીર્ષકનો લેખ રા. મગનલાલ શાસ્ત્રીજીનો છે, તે ‘ગુજરાતી’ માંથી ઉદ્ધૃત કર્યો છે. લેખ માટે લેખકો જ જવાબદાર છે,

ઉજ્જમશી આપુલાલ કાપડીઆ,

ભરૂચિ [ભરૂચી] પ્રકરણ.

લેખક:—ગિરધર મુળજી શાહ, ધંધુકા.

—:૦:—

શ્રી ગોકુલેશો જયતિ

ભરૂચિ (ભરૂચી) પ્રકરણની

પ્રસ્તાવના.



૧ આ પ્રકરણ લખવાની પ્રવૃત્તિનું કારણ કે,—પુષ્ટિમાર્ગ
મધ્યે મુખ્ય બે સમાજ છે. તે પૈકી એક સમાજ ભરૂચી
સમાજ કહેવાય છે. તે સમાજ પ્રત્યે બીજા સમાજ મધ્યેના
થોડાક અર્થદગ્ધો ઉપદ્રવ ઉડાવી આ સમાજ વિરૂદ્ધ અઘટિત
વાણીપ્રહાર કરે છે, તેથી આ સમાજમાંના લોભા વર્ગની
બુદ્ધિમાં વિભ્રમ પેદ થઈ ધર્મ પ્રત્યે અનાસ્થા થવાનો સંભવ
થાય, તેથી તેના અઘટિત-વિરૂદ્ધ વચનોથી મચાવ કુળમાં
ઉપયોગી જ્ઞાનની જરૂર હોવાથી આ પ્રકરણ લખવાની જરૂર
પડી છે.

૨ આ લખાણમાં ફક્ત શ્રીમદ્વાચાર્યજી, શ્રી ગુસાંઇજી અને શ્રી ગોકુળનાથજી તથા શ્રી હરીરાયજીના વચનામૃત સિવાય બીજું કંઈ લખવામાં આવ્યું નથી, જેથી આ સમાજમાં રહેલા અપકૃષ્ણ થયાવાળા વૈષ્ણવોનું સમાધાન થશે; જોટલુંજ નહીં પરંતુ બીજા સમાજમાં રહેનાર વૈષ્ણવો મધેના જેઓને આ સમાજ વિષે વિશેષ જ્ઞાનની માહિતી ન હોવાથી તેમને બ્રમ થવાનો સંભવ હાલની ચર્ચાથી થતો હોય, તેમના મનમાંથી પણ તેવા બ્રમનો નાશ થશે.

૩ વળી બીજા વૈષ્ણવ સમાજમાં હોવા છતાં આ ભરૂચી વૈષ્ણવ સમાજની શ્રેષ્ઠતા સ્વીકારે છે, પણ તેઓના મનની થોડીક શંકાઓનું સમાધાન થવા જોગ સત્સંગ ન મળવાથી તેઓ શંકાશિલ રહે છે, તેમનું પણ કાંઈક અંશે શંકાસમાધાન કરવું એ આ પ્રશ્ન લખવાનો હેતુ છે.





શ્રી ગોકુલેશો જયતિ

પ્રકરણ ૧ હું

ભરૂચી સમાજ-એ નામ પડવાનું કારણ

૧ શ્રીમદ્વાયલુના સેવકો પૈકી કેટલાક તેમના સ્વરૂપ, ગુણ અને આજ્ઞામાં આસક્ત ભરૂચિ ભક્તો થયા છે તે પૈકી કેટલાક ત્રણેમાં આસક્ત, કેટલાક બેમાં અને કેટલાક એક બાબતમાં આસક્ત હતા, તેવીજ રીતે શ્રી ગુણસંધાનના સ્વરૂપ, ગુણ અને આજ્ઞા ત્રણે આસક્ત ભરૂચિ ભક્તો હતા. તેજ મુજબ શ્રી ગુણસંધાનના ચતુર્થસનુ શ્રી ગોકુલેશનના સ્વરૂપ, ગુણ અને આજ્ઞામાં આસક્ત ભરૂચિ ભક્તો થયેલા છે.

૨ શ્રી ગોકુલેશનના સ્વરૂપ ગુણ, અને આજ્ઞામાં આસક્ત થયેલ ભગવદ્દેવો મધે શ્રી ભરૂચસ્થ દાદા નારાયણનું એક મોટું કુટુંબ હતું. તે કુટુંબનો બધો પુરુષવર્ગ, બધો સ્ત્રીવર્ગ, અને બાળપર્યંત સર્વ તેનાજ ભક્તો હતા તે કારણથી ત્યાર પછીના પણ શ્રી ગોકુલેશનના સ્વરૂપ, ગુણ અને આજ્ઞામાં આસક્ત ભરૂચિ ભક્તો ભરૂચી નામે પ્રસિદ્ધ છે.

પ્રકરણ ૨ જું.

પુષ્ટિમાર્ગમાં બે સમાજ જુદા જુદા ઓળખાવા લાગ્યા તેનું કારણ

૧ શ્રીમદ્વાચાર્યજીએ એક ઠેકાણે આજ્ઞા કરી છે કે—
વ્યાસો સ્માકંડગુરુઃ ખીજે ઠેકાણે આજ્ઞા કરી છે કે—પુષ્ટિમાર્ગે
ગોપિકા ગુરુઃ આ બે વચનની આ શિઘ્રથી એક વાક્યતા કરીએ.

૨ શ્રીમદ્વાચાર્યજીને મુખ્ય બે કાર્ય કરવાનાં છે.
(૧) ખીજા વૈષ્ણવ આચાર્યોએ ભક્તિમાર્ગને ઉપદેશ
કર્યો હતો ખરો, પરંતુ વ્યાસજીના અંતઃકરણને અનુસરી
શુદ્ધાદેવ સિદ્ધાંતથી વેદાંત સિદ્ધ કરી શક્યા નહોતા, તે-
મજ અનન્યવૃત્ત ઉપર ધ્યાન આપવાની કચ્ચાશથી નવધા
સાધન ભક્તિનું ખરૂં સ્વરૂપ બતાવી શક્યા નહોતા, તે કાર્ય
કરવું. આ કાર્ય કરવામાં વ્યાસજીના વચનોને અનુસરવા
રૂપ મર્યાદાનું મુખ્યપાણું હોવાથી વ્યાસોડ્ડમાકં ગુરુઃ એમ આજ્ઞા
કરી છે. (૨) પુષ્ટિ જીવો ઉપર ખાસ કૃપાદાન કરી તેમને ખીજા
ઠેવી જીવોથી જુદા પાડી રસાત્મક શ્રીકૃષ્ણની સ્નેહપ્રાધાન્યથી
સેવામાં જોડી શુદ્ધ પુષ્ટિમાં પ્રવેશ કરાવવો. આમાં વિધિનું
નિયામકપણું નથી, સ્નેહનુંજ પ્રાધાન્યપણું છે. સ્નેહપ્રાધા-
ન્યથી સેવા કરવામાં શ્રી ગોપિકાઓ મુખ્ય છે, માટે તેમને
અનુસરવા માટે પુષ્ટિમાર્ગે ગોપિકા ગુરુઃ એમ આજ્ઞા કરી છે.

૩ સર્વોત્તમ સ્તોત્રમા શ્રીમહાચાર્યજીનું સુવિમલિત પ્રચારક કૃતે સ્વાન્વયકૃત, એ નામ બિરાજે છે. તેથી જણાય છે, કે આપે પૃથ્વી ઉપર ભક્તિનો પ્રચાર કરવાના સખબેજ ગૃહ-સ્થાશ્રમ અંગીકાર કરી બે બાળકનું પ્રાકટ્ય કરેલ છે. (૧) શ્રી ગોપીનાથજીનું મર્યાદા પુરૂષોત્તમનું પ્રાકટ્ય, પહેલા કાર્યની પ્રવૃત્તિ માટે. (૨) શ્રી વિકુલનાથજીનું નિત્યદ્વીલ મધ્યેનું શ્રી ચંદ્રાવલીજીનું પ્રાકટ્ય, પહેલાં અને બીજા બંને કાર્યની પ્રવૃત્તિ માટે.

(૪) શ્રી ગુસાંધજીએ પણ ભક્તિમાર્ગનો પ્રચાર કરવાના હેતુથીજ શ્રીમહાચાર્યવત્ ગૃહસ્થાશ્રમ અંગીકાર કરી બાળકોનું પ્રાકટ્ય કરી, તે પૈકી સાત પુત્રની સ્થિતિ ભૂતલ પર રાખી છે. તેમનાં-નામ શ્રી ગિરિધરજી, શ્રી ગોવિંદજી, શ્રી બાલકૃષ્ણજી, શ્રી ગોકુલનાથજી, શ્રી રઘુનાથજી, શ્રી ચંદુનાથજી, અને શ્રી ઘનશ્યામજી. આ સાતે બાલક પૈકી હરેકનું સ્વરૂપ બ્રહ્મકોટિ મધ્યેનું કયું કયું છે, તે શ્રી ગુસાંધજીના સ્વરૂપમાં આસક્ત તેમના કૃપાવંત અનન્ય ભક્ત ગોપાલદાસ અસારવાના કૃત નવ કડવા છે, તે મધ્યે નવમા કડવામાં સાતે બાલકના સ્વરૂપ અને ગુણનું વર્ણન કરેલ છે, તેની પક્ષપાતી ટીકા પર દ્રષ્ટિ નાંખ્યા વગર) તેના શબ્દાર્થને અવલંબી ભાવાર્થ વિચારવાથી જણાય તેમ છે.

(૫) શ્રીમહાચાર્યજીનું સ્વવંશે સ્થાપિતા શેષ સ્વમાહાત્મ્યઃ એ નામ સર્વોત્તમ સ્તોત્રમાં બિરાજે છે. આ સ્તોત્ર ઉપર બે વિવરણ છે. (૧) શ્રી રઘુનાથજી કૃત, અને (૨) શ્રી ગોકુલનાથજી કૃત.

શ્રી રઘુનાથજી આ નામના વિવરણમાં જણાવે છે કે-
શ્રી આચાર્યજીએ પોતાના વંશનાં એટલે પોતાના અખિલ
વંશમાં પુત્ર-પોત્રાદિ અને આગળ પણ સર્વને વિષે પોતાનું
અખિલ માહાત્મ્ય મૂકેલું છે.

શ્રી ગોકુળનાથજી જણાવે છે કે-શ્રીમહાચાર્યજીએ
પોતાના વંશમાં એટલે ફક્ત પોતાના ઓરસ પુત્ર શ્રી ગુસાં-
ઈજીમાંજ પોતાનું અખિલ માહાત્મ્ય સ્થાપન કર્યું છે. એથી
આગળ નહિ.

આ બંને વિરૂદ્ધ દેખાતા વિવરણોની એકવાક્યતા કરવી
જોઈએ, કારણકે પુષ્ટિમાર્ગમાં આ નામના અર્થની સમજફેર
થીજ બંને સમાજ પૈકીના અર્ધદગ્ધ વૈષ્ણવો અરસપરસ
ઝેરનું બીજ રાપે છે.

આ બંને વિવરણમાં વાસ્તવિક ગિરિદત્તા નથી, પણ
ફક્ત વિવરણ જુદી જુદી દ્રષ્ટિથી થયેલા છે. (૧) શ્રી રઘુ-
નાથજીનું પ્રાકટ્ય મર્યાદા પુરુષોત્તમનું છે, જેથી મર્યાદા રીતે
આસોડમ્માકમ્ ગુરુઃ એ દ્રષ્ટિ વડે શ્રી મહાચાર્યજીએ પોતાના
બંને પુત્રોમાં જે અખિલ સ્વમાહાત્મ્ય મૂકેલું છે, તે વંશ-
પરંપરા અર્પેલ છે એ દ્રષ્ટિથી શ્રી રઘુનાથજીએ વિવરણ
કરેલું છે. (૨) શ્રી ગોકુળનાથજીનું પ્રાકટ્ય શ્રી ગુસાંઈજીની
હૃદય-શર્યામાં મિરાજતા શ્રી રસાત્મક કૃષ્ણ જે શ્રી ગોકુ-
લેશ નામથી પણ પ્રસિદ્ધ છે, અને તેજ સ્વરૂપે શ્રીમહાચા-
ર્યજીની પુષ્ટિ જીવોના ઉદ્ધરવિષયક ચિંતા દ્વર કરી,
આવશ્ય શુદ્ધિ ૧૧ના રાજ પુષ્ટિ જીવોને મદોપદેશ આપવા

આજ્ઞા કરી, તેજ શ્રી ગોકુલેશ શ્રી ગુસાંધજીને ત્યાં યોધા લાલજી તરીકે સ્વતંત્ર રીતે પોતાની ધન્યતાથીજ પ્રકટ થએલા છે. તેમણે પુષ્ટિ જીવોને શુદ્ધ પુષ્ટિમાં લાવવાના શ્રીમદ્વાચાર્યજીના કાર્ય મધેના બીજા કાર્યને અવલંબી તે દ્રષ્ટિબિંદુથી આ નામનું વિવરણ દર્શાવું છે.

આ નામ પર વિશેષ પ્રકાશ પાડનાર શ્રી હરિરાયજી ભિવાય બીજા કોઈનું વચનામૃત જણાતું નથી, તેથી શ્રી હરિરાયજીનો આ બાળતમાં શો અભિપ્રાય છે તે તપાસીએ. શ્રી આચાર્યજીના ૧૦૮ નામ શ્રી હરિગપજીએ પ્રકટ કર્યા છે, તેમાં શ્રી વિઠ્ઠલેશ્વરભિલમાદ્યાત્મ્ય સ્થાપકાય નમઃ આ નામ યોજેલ છે. તેથી જણાય છે કે તેમણે પણ પુષ્ટિજીવોને શુદ્ધ પુષ્ટિમાં લાવવાના એ બીજા કાર્યને અવલંબીને આ નામ યોજેલું છે. આ ઉપરથી જણાય છે, કે-આ નામના વ્યાખ્યાનમાં મતભેદ નથી, પણ દ્રષ્ટિભેદ છે.

૬ શ્રી ગુસાંધજીના ચતુર્થલાલજી શ્રી ગોકુલનાથજીના વૈષ્ણવોના એ પ્રકાર છે. (૧) તેમના વંશપરંપરાને શરણે જવાનું સ્વીકારનાર. આવા પ્રકારના વૈષ્ણવોને નીમડીઆ કહે છે. (૨) ક્રોધ શ્રી ગોકુલનાથજીને જ શરણે રહેવાનું સ્વીકારનાર, તેમના વંશપરંપરાને શરણે જવાનું અસ્વીકારનાર. આવા વૈષ્ણવો ભરૂચી નામથી ઓળખાય છે. બાકીના છ લાલજીના વંશપરંપરામાં પ્રકટ થયેલ બાળકોના વૈષ્ણવો પણ શ્રી રઘુનાથજીના વિવરણ અનુસાર સર્વ બાળકોનું શરણ સ્વીકારનારા છે. આવી રીતે પુષ્ટિમાર્ગમાં ભ્રમભેદે એ

પ્રકારના વૈષ્ણવો છે. એકનું અવલંબન શાસ્ત્રપ્રાધાન્ય પ્રભુનો અનુગ્રહ છે; બીજાનું અવલંબન સ્નેહપ્રાધાન્ય પ્રભુનો અનુગ્રહ છે.

૭ ભરૂચી સમાજ પુષ્ટિમાર્ગ મધ્યેનાજ એક સમાજ છે, તે તેના જૂઠા અંથોની શંકાને સ્થાન જ ક્યાં છે? શ્રી મહાચાર્યજીએ સર્વ શાસ્ત્રને મથી શ્રી સુબોધિની, નિબંધ, ઘોડશઅંથો વીગેરે જે જે અંથો પ્રકટ કરેલા છે તે સર્વ અંથો સર્વ પુષ્ટિમાર્ગીય સમાજના છે. અધિકાર ભેદે તે અંથોના વચનામૃતોનો વિવેક વિચાર બુદ્ધિવંતોને કર્તાવ્ય છે.



પ્રકરણ ૩ જું. ભક્તની અવસ્થાના ભેદ

આ ભરૂચી પ્રકરણને ઉપયોગી હોઈ પુષ્ટિમાર્ગમાં ગણાતા વૈષ્ણવોની અવસ્થાના ભેદને વિચાર કરીએ પુષ્ટિ શબ્દ લાગુ પડે તે બધા આ સંપ્રદાયમાં ગણી આ ભેદ પાડવામાં આવ્યા છે. પુષ્ટિ વૈષ્ણવ એટલે પ્રભુના અનુગ્રહનું અવલંબન કરનારો વૈષ્ણવ સમાજ.

૧ પ્રવાહિ પુષ્ટિ—પોતાના એહિક અને પારલૌકિક સુખને વિચાર એ પ્રવાહિ લક્ષણ છે, અને 'ભુના અનુગ્રહનું અવલંબન એ પુષ્ટિ લક્ષણ છે. આવી સ્થિતિમાં રહેલ વૈષ્ણવને પોતાના સુખની જ અપેક્ષા હોય છે, જેથી પ્રભુનો અનુગ્રહ કેવળ પોતાના સુખને માટે જ વિચારે છે

- ક આ સ્થિતિમાં રહેલાનો ઘણો ભાગ ક્રંત પુષ્ટિવૈષ્ણવ તરીકે પરંપરાની રીતે નામ નિવેદન લીધેલ હોય છે, પરંતુ લૌકિક પ્રવૃત્તિ અને સુખની અપેક્ષામાં એટલા ભાગ ગુન્નાર્જન હોય છે કે તેમને અન્યાશ્રય શું કે ધર્મ શું તેની કશી જાણ નથી, તેથી દુઃખ વળતે ગમે તેવા અન્યાશ્રયવાળા બાધક પ્રયોગ કરવા પ્રવૃત્ત હોય છે.
- ચ લૌકિક સુખની અપેક્ષા પૂર્ણ હોય છે, વળી અન્યાશ્રય શું તે જાણે છે, છતાં સુખની અભિલાષાને લીધે દુઃખ વળતે ધર્મ રાખી શકતા નથી, જેથી અન્ય દેવાદિનું યજ્ઞન તથા ખીજ બાધક પ્રયોગો કરે છે, તેવા પ્રસંગે તેઓ પોતાની અશક્તિ જાહેર કરે છે. આવી રીતે અશક્તિને લીધે અન્યાશ્રય થાય છે. તેમનો ઉપજતી ગંડાનીને લીધે ભવિષ્યમાં આ સ્થિતિમાંથી ઉદ્ધાર થઈ ચડીઆતી સ્થિતિમાં આવવા સંભવ છે.
- ગ કેટલાક બહારથી અનન્ય ગણાવાનો ફાવો કરતા હોય, અને ભિતર સુખની અપેક્ષાના પ્રાધાન્યપણાને લીધે દુઃખ વળતે પાતાના ધરના અન્ય માણસોથી અન્યાશ્રય કરાવવામાં પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ રીતે પ્રવૃત્ત હોય છે. આવી સ્થિતિવાળા કરતાં તેવી બાબતમાં પોતાની અશક્તિ જણાવનાર વધારે ચડીઆતા છે.
- ઘ ખીજ વૈષ્ણવો પર પરોપકાર કરવાનો દેખાવ કરી

ધાર્મિક ગ્રંથો છપાવી વેચવાનો ધંધો કરનાર, તથા
પરોપકાર કરવાનો દેખાવ કરી ધાર્મિક માસિકોના
તંત્રા થઈ પોતાના ખીસ્સા ભરનાર આ સ્થિતિમાં
વધારે નીચા છે.

૪ પરંતુ તેવો દેખાવ ન કરતાં લગવજામના વિકૃત-
દોષને જાણવા છતાં પરંપરાથી ચાલતો ધંધો છોડ-
વાની અશક્તિને લીધે તેવો ધંધો કરતો હોય,
અથવા ભાગવત વાગી પોતાનું અને કુટુંબનું ભરણ-
પાષણ કરતા હોય, તેવાઓ વિકૃતદોષ મર્યાબાદ
આ સ્થિતિ કરતા ઉચ્ચ સ્થિતિમાં જવા સંભવ છે.

૨ મ" ૧ મ" — પોતાના અકૃષ્ણ સુખની ઇચ્છા નથી,
પણ અહિક દુઃખના નિવારણની ઇચ્છા સહિત પારલોકિક
સુખના ઇચ્છાને સુખપણું હોય છે અને તેવું સુખ મેળ-
વવા માટે દેશકાલિક સાધનને સુખ માને છે તે મર્યાદાપાત્રું
છે, અને તે સારો નવધા સાધનશક્તિને અવલંબી પ્રભુના
અનુગ્રહને પણ ગોણી રીતે અવલંબે છે, એ પુષ્ટિલક્ષણ છે.

દેશક સાધનમાં ઝીઝા માર્ગના અવલંબનથી પ્રભુ
સિત્તાય અન્ય દેવાદિને આશ્રય કરે છે. મનુષ્યના શ્રદ્ધાદિ
ક્રિયામાં પ્રીતિ સહિત પ્રવૃત્તિ અને લક્ષ્યાંશમાં ગૃહશાંતિ,
જાણપતિ સ્થપન વગેરેમાં પ્રીતિ સહિત પ્રવૃત્તિ એ અહિક
પારલોકિક સુખની અપેક્ષાએ થતું હોવાથી તે સુખપણાથી
થાય છે, અને પ્રભુના અનુગ્રહને ગોણીપણું હોય છે.

૩ પુષ્ટિ પ્રવાહ — પ્રભુના અનુગ્રહને સુખ માને છે, પરંતુ
પંચપવા અવિદ્યાને પંચપર્વા વિદ્યા વડે તોડવાની અશક્તિથી

મનમાં પ્રવાહી રૂપ ઔદિક સુખની નિવૃત્તિ થઇ શકતી નથી, જેથી સંસારાસક્ત—અન્યાસક્ત હોય ને. પરંતુ તેમનામાં અન્યાશ્રય હોતો નથી. તેવાની આ પુષ્ટિ પ્રવાહમાં સ્થિત છે.

અનન્યવૃત્તધારી ગણાતા ભરૂચીઓમાંના સંકડે ૯૯ ટકા આ સ્થિતિમાં છે. તેમજ બીજા સમાજમાં પણ અન્યાશ્રયથી વળત ભક્તો મધેનો સંકડે ૯૯ ટકા આ સ્થિતિમાં છે.

ખરી રીતે આ સ્થિતિમાં પ્રવેશ થાય છે ત્યારેજ પુષ્ટિભક્ત તરીકે શરૂઆત થાય છે. આ મહાનાયકોએ શ્રોતાના ભેદદર્શક પંચપદ્ધાનિ ગ્રંથ પ્રકટ કરેલ છે, તે મોટાશ ગ્રંથ પૈકીનો એક છે; તેમાં કુલ શ્રોતાના આવી સ્થિતિ વણી છે.

વક્તાઓ પૈકી જેઓ કેવળ પદોપકાર શુદ્ધિથી શ્રી મહા આર્યજીની આજ્ઞા વીગેરે સમગ્ર જનું કાલ કરે છે, બદલા તરિકે વેળુવો પાસેથી અથવા બીજા કોઈ પણ રીતે કાંઈ રકમ લેતા નથી તેઓ પૈકી અન્યાશ્રયથી વળત હોય, પણ અન્યાસક્ત હોય તેઓ આ સ્થિતિમાં છે.

અનન્યભાવી ભક્ત હોય છતાં વિષયાસક્ત ભક્તિ-માર્ગમાં બાધક નથી, સાધક છે એવો બાધ કરનારની આ સ્થિતિમાં ગણના થઇ શકે નહિ. જો તેને દુઃસંગને લીધે અન્યથા જ્ઞાન થઇ જ્ઞાનદુષ્ટતા થવાથી તેવું સમજાયું હોય તેટલાજ પુરતું બીજાને જોમ કહેતો હોય તો તો તે આ સ્થિતિમાં છે. લી પાયરીમાં ગણી શકાય, અને તેવા અન્યથા જ્ઞાનથી મૂકાયા પછીજ આ સ્થિતિમાં શડે છે.

પરંતુ પોતાની ઇંદ્રિયોને પોષવા મટે આવા નીચ અજ્ઞાનમૂલક યોધથી બીજાને ફસાવવા વક્તા બન્યો હોય, તો તેની પાખંડીમાં જ ગણના કરવી જોઈએ. અનન્યતા છતાં આ માર્ગમાં કેઈ પણ સ્થિતિમાં તેનો સમાસ થતો નથી. પાખંડની પ્રવૃત્તિથી નર્કમાં પડવા યોગ્ય થાય છે, પરંતુ અનન્યતાથી ભગવદ્ભજન કરતો હોવાથી. અને ભગવદ્ભજનને નર્ક વિરોધીપણું હોવાથી નર્કમાં ન પડતાં નીચ યોગીમાં પડે છે. (ભક્તિ પ્રકરણને ૧૨-૭)

૪ પુષ્ટિ મર્યાદા—પ્રભુના અનુગ્રહની ઇચ્છા મુખ્ય છે, તેમજ સંસારના દુઃખથી મુકાવાની પણ પ્રમળ ઇચ્છા છે, છતાં દેશાદિ સાધનબળની મનમાંથી નિવૃત્તિ થઈ હોતી નથી જેથી માર્ગ મર્યાદાને જ વિશેષ કરી અવલંબે છે, તેવા ભક્તોની પુષ્ટિ મર્યાદામાં સ્થિતિ છે. શ્રીમદ્વાચાર્યજી એ શ્રોતાના લેક્ષમાં આવા ભક્તોને મધ્યમ અધિકારી ગણેલા છે. આ ભક્તોને અન્યાશ્રય હોતો નથી તેમજ અન્યાસંકિત પણ હોતો નથી.

૫ પુષ્ટિ પુષ્ટિ—પ્રભુના અનુગ્રહની ઇચ્છાજ ફક્ત છે, અને તે અનુગ્રહ પોતાના કેઈપણ પ્રકારના સુખ માટે નહિ, પણ સ્નેહપ્રાધાન્યથી પ્રભુના સુખમાં પ્રવૃત્ત થવાને ઇચ્છે છે, તેઓની આવી હિતમ સ્થિતિ છે. આવી સ્થિતિવાળાને શ્રીમદ્વાચાર્યજી શ્રોતાના લક્ષણમાં મુખ્ય અધિકારી ગણે છે.

૬ શુદ્ધ પુષ્ટિ—પુષ્ટિ માર્ગની ફલદશામાં આ સ્થિતિ થાય છે. કેવળ પ્રભુ ઇચ્છાને જ અનુસરનાર પ્રભુના સુખમાંજ

આસકત હોય છે. પોતાના શ્રેયને પશુ મનમાંથી ખ્યાલજ
જતો રહ્યો હોય છે. આવા ભકતો જીવનમુક્ત દશા લોગવે
છે તેઓ કોટિમાં પણ દુર્લભ છે. તેમને પ્રભુ મગવામાં
વિલંબ થતો નથી. પ્રભુજ તેમની પાછળ ડોલતા ફરે છે. શ્રી
ગોપીજનની આવી દશા હોતી; શ્રીમદ્વાયાર્યજીના સેવકો પૈકી
પદ્મનાભદ્રાસ, સૂરદાસ વીગેરે, શ્રીગુસાંધજીના સેવકો પૈકી
આશકરણ, છીતસ્વામી, માધવદાસ ખંખાતી, નાગભાઈ
વીગેરે, અને શ્રી ગોકુલેશજીના સેવકો પૈકી ઢાઢા નારાયણજીનું
લગભગ આખું કુટુંબ ઉપરાંત સેંકડો ભકત આવી સ્થિતિમાં
હતા. મધ્યકાળમાં મોટાભાઈજી, ભાઈચંદ્રભાઈ, વીગેરે આવી
સ્થિતિમાં હતા. હાલ પણ કોઈ હશે, પરંતુ આ લેખ
લખનારને માણુમ નથી, જેથી જણાવી શકતો નથી.

—:—:—

આ પાંચમી અને છઠ્ઠી એ જે સ્થિતિ ભરજીય ગણાય
છે, તે મધ્યે પાંચમી સ્થિતિ એ ભરજીયનું પૂર્વરૂપ છે. તે
સાધનભક્તિમાં ઉંચામાં ઉંચી કક્ષા છે. આ સ્થિતિમાં
વ્યસનદશા થઈ જાય છે અને વિરહનો અનુભવ લેજવાય
છે. આ સ્થિતિની અંતે સંસારની તકન નિવૃત્તિ થઈ જઈ
શુદ્ધ પુષ્ટિમાં પ્રવેશ થાય છે. આ વખતે દેહ વીગેરે સર્વ
નવિનતા ધારણ કરે છે. આ સ્થિતિ એ ભરજીયની ઉત્તર
સ્થિતિ છે.

પ્રકરણ બીજામાં કહેલ બંને અવલંબનનો વિચાર કરતાં
પહેલા અવલંબનથી પહેલેથી ચોથી સ્થિતિ સુધીની પ્રાપ્તિ

થઈ શકે છે. બીજા અવલંબનથી શક્યથી ત્રીજી સ્થિતિમાં પ્રવેશ થાય છે, અને તે સ્થિતિથી ઉપર ચડતાં ચોથી સ્થિતિમાં પ્રવેશ ન થતાં પરમાર્યોજ પાંચમી સ્થિતિમાં પ્રવેશ થાય છે; કારણ કે ત્રીજી સ્થિતિમાં પણ તે લક્ષ્યને સાધનમાં નિષ્ઠા હોતી નથી. પહેલા અવલંબનના અનુયાયિઓને પાંચમી અને છઠ્ઠી સ્થિતિમાં પ્રવેશ થતાં પહેલાં તેમને અવલંબનમાં ફેરફાર કરવો પડે છે.

આ બધી અવસ્થામાં દ્રવ્યશુદ્ધિના નિયમોમાં ફેરફાર થતો નથી. દ્રવ્યશુદ્ધિ એટલે દેહની શુદ્ધિ, પાત્ર વસ્ત્રાદિની શુદ્ધિ, અન્નાદિ સામગ્રીની શુદ્ધિ આ શુદ્ધિના નિયમ પ્રાચીન ઋષિઓએ જે માન્ય રાખ્યા છે તેમાં શ્રીમદ્વિઞ્ઞાનજીએ કંઈ ફેરફાર દર્શાવ્યો નથી રજસ્વલા અને સૂતકનો પણ દ્રવ્યશુદ્ધિમાંજ સમાજ થાય છે. હિંદુ સમાજ મધ્યેના બીજા સર્વ કંઈ કરતાં પુષ્ટિ સંપ્રદાયમાં આ દ્રવ્યશુદ્ધિ પર ખાસ વધારે ધ્યાન અપાય છે. પુષ્ટિ સંપ્રદાયમાં બંને સમાજ આના પર એક સરખા આગ્રહથી ધ્યાન આપે છે, છતાં બંને સમાજમાં કંઈ કંઈ અનાડી વ્યક્તિ પણ હોવા સંભવ છે. તેવી કંઈ અનાડી વ્યક્તિના અનાડીપણાથી આખા સમાજને ગાલીપ્રહારથી દુશ્નારના અનાડીપણા વિષે ધિક્કાર દર્શાવવા ભાષામાં કંઈ શબ્દ મને જડતો નથી.

પ્રકરણ ૪ થું.

ભરૂચી સમાજના સેવ્ય સ્વરૂપની શ્રેષ્ઠતા વિષે

પ્રમાણ વચનો

૧ શ્રીમદ્વાચાર્યજીએ લગવત્પીઠિકા ગ્રંથમાં લીલાભેદે સ્વરૂપભેદ છે, એમ જણાવી શ્રી કૃષ્ણ સ્વરૂપમાં રસાત્મક શ્રી કૃષ્ણ મહારાસમાં પ્રકટ થયા તે સર્વથી અધિક છે, એમ સ્પષ્ટ આજ્ઞા કરી છે.

૨ પોઠશ ગ્રંથ પૈકીના શ્રી કૃષ્ણાશ્રય ગ્રંથમાં શ્રી કૃષ્ણનો જ આશ્રય કરવા આજ્ઞા કરી છે. શ્રી કૃષ્ણ સ્વરૂપનો આશ્રય થયા ખાદ્ય લીલાભેદે સ્વરૂપભેદનું જ્ઞાન થતાં ચતુઃશ્લોકીમાં જણાવ્યા પ્રમાણે રસાત્મક શ્રી કૃષ્ણ-વ્રજધિપ-શ્રી ગોકુલેશનેજ હૃદયમાં ધારણ કરવા આજ્ઞા કરી છે. મહારાસમાં પ્રકટ થયેલું સ્વરૂપ તેજ શ્રી ગોકુલેશ સમજવું.

૩ શ્રી ગુણાંધજીએ કરેલ વિજ્ઞાપિ મધેના શ્લોકોનું નિરીક્ષણ કરી અનન્ય ગોકુલસ્વામી, અનન્ય કૃત ગોકુલઃ । વીગેશ. શ્લોકોનો ભાવ વિચારવો.

૪ શ્રી હરિરાયજીએ મૂલસ્વરૂપ શંકાનિરાકરણ નામે ગ્રંથ કરેલ છે, તે પ્ર. સ્તો સ. સાગર પૃષ્ઠ ૧૦૩ મેં છે, તેના છેલ્લા ચાર શ્લોક અત્રે જણાવું છું.

મુખ્ય શક્તિસ્વરૂપં તુ સ્ત્રીભાવો હરિ રુચ્યતૈ ॥
 તત્ર સ્ત્રયંશઃ પરાશક્તિર્ભાવાંશઃ કૃષ્ણ શબ્દિતઃ ॥૭॥
 યથા હિ સર્વભાવાત્મા કૃષ્ણઃ સાઽપિ ચ તાદૃશી ॥
 વિશિષ્ટસ્યૈવ સર્વેષાં કૃષ્ણસ્ય હૃદયસ્થિતેઃ ॥૮॥
 દ્વયો મિલિતયો વાચ્યં મન્મથત્વમભેદતઃ ॥
 દ્વિપત્રત્વાદ્રસસ્યાવલંબને દ્વૈવિધ્યમુચ્યતે ॥૯॥
 એવં હિ સંશયઃ સર્વશ્છેતવ્યઃ પ્રભુસંશ્રિતૈઃ ॥
 વિશિષ્ટે ગોકુલાધાશરૂપે સર્વત્ર સર્વથા ॥૧૦॥

આ સર્વ ઉપરથી એટલું તો જાણી શકાશે કે લીલાભેદે
 સ્વરૂપભેદનો વિચાર કરતાં કેવળ શ્રી રસાત્મક કૃષ્ણ શ્રી ગોકુ-
 લેશ નામથી વર્ણવેલા છે, તેજ સ્વરૂપ સર્વોપર છે.

હવે તેજ શ્રી ગોકુલેશ શ્રી ગુસાંઈજીને ત્યાં ચતુર્થ સ્ત્રુત
 તરીકે પ્રકટ થયા છે તે સંબંધી થોડાક પ્રમાણ વચનો અત્રે
 જણાવાય છે.

૫ આ રસાત્મક શ્રી કૃષ્ણ શ્રી ગોકુલેશ સ્વરૂપને લલિત-
 ત્રિલંગી સ્વરૂપ પણ કહે છે. શ્રી ગુસાંઈજી લલિતત્રિલંગી
 સ્તોત્રમાં તે સ્વરૂપનું વર્ણન કરી છેવટના શ્લોકોમાં
 જણાવે છે કે,—

શ્રુત્યાદ્યગમ્યં યદ્રૂપમલ્પકેન મયાકથમ્ ॥
 તન્નિરૂપવિતું શક્યસ્તદ્દીયત્વાદ ભવેદપિ ॥૧૦॥

તથાપિ શ્રીગોકુલેઽસ્મિન્ના વિર્ભૂતો વિરાજતે ॥

અનન્યભક્તૈરનિશં પીયતે તત્સુધાસવઃ ॥૫૧॥

સમત્પ્રભુઃ સદાઽહં તુ તત્પદાજરસોસ્મિવૈ ॥

તત્પ્રભાવાદ્યથાશક્તિર્વર્ણયામ્ય વિચારયન્ ॥૫૨॥

આ ૫૧ માં શ્લોકમાં જણાવ્યું છે કે તે લલિતત્રિભંગી સ્વરૂપ હાલ આવિર્ભાવ થયા છે, અને તે આ શ્રી ગોકુલમાં પ્રકટ બિરાજે છે, અને અનન્ય ભક્તોએ હુમેશાં તેનાથી સુધાસવ પીવાય છે પ્રકટ બિરાજમાન સ્વરૂપ તે અતુર્થસત્ત્વ શ્રી ગોકુલેશ, અને તેમનાથી સુધાસવ પીનારા તે તેમના અનન્ય ભરૂચિ (ભરૂચી) ભક્તો; કારણ કે તેમના સિવાય બીજાના અનન્ય ભક્તો થયાજ નથી.

ત્યાર પછીના ૫૨ માં શ્લોકમાં તેજ પ્રભુજીને શ્રીગુ-સાંઘજી પોતાના પ્રભુ જણાવે છે.

૬ માં પ્રકટ થયેલા શ્રી ગોકુલેશના ૩૨ નામ ઢશંક ગોકુલાષ્ટક શ્રી ગુસાંઘજીએ કરેલ છે, તેનું વિવરણ સ્ફુટ ભાષામાં કલ્યાણભટ્ટ મહાપતિએ શ્રી ગોકુલેશ કિંકા કલ્પોલ નામે ગ્રંથે કરેલા છે; તે પૈકી પ્રથમ કલ્પોલના ૬ થી ૩૭ તરંગ સુધીમાં કરેલું છે, તે જ્ઞાસુએ જોવું. અને તેના ૫૦ તરંગો પૈકી બાકીના મૂળ પુરૂષથી લઈ શ્રી મહાચાર્ય, શ્રી વિકુલેશ અને શ્રી ગોકુલેશના પ્રાદુર્ભાવ સહિત વર્ણન છે તે જ્ઞાસુએ જોવું.

૭ શ્રી ગુસાંઘજીના દોહિત્ર કૃષ્ણરાયે શ્રી ગોકુલેશના ૧૦૮ નામ પ્રકટ કર્યા છે તે તેમના સ્વરૂપ અને ગુણ તથા

લીલાદર્શક છે તે જાણુએ બેવાં.

૮ તમામ વૈષ્ણવો જે શિક્ષાપત્રોનું અહુર્નિશ ચનન કરે છે તે શિક્ષાપત્રોના પ્રકટકર્તા શ્રી હરિરાયજીએ શ્રી ગોકુલાદ્રકપ્રકટ કરેલ છે. તેનો પ્રથમ અર્ધ શ્લોક—

ઉદ્ધર્તુ ધરણિતલે નિજબલેનૈવ સ્વકીયાનજનાન ।
આર્વિર્ભૂયાત્તથા કૃપાપરવશઃ શ્રી વિઠ્ઠલાલયે ॥

આથી જણાશે કે ધરણીતલ પર શ્રી વિઠ્ઠલેશના ગૃહે કૃપાપરવશ શ્રીગોકુલેશ સ્વખળથીજ સ્વકીયજનોનો ઉદ્ધાર કરવાને આપ પ્રકટ થયા.

૯ શ્રી હરિરાયજીએ શ્રીગુરૂદે દ્રક પ્રકટ કરેલ છે તેનું અવલોકન કરવાથી જણાશે કે શ્રી ગોકુલેશજીનું પ્રાકટ્ય સ્વતંત્ર સર્વોપર છે.

૧૦ શ્રી હરિરાયજીએ શ્રીમહાચાર્યજીના ૧૦૮ નામ પ્રકટ કર્યા છે, તેમાં એક નામ રસજશિરોમણિઃ ખિરાજે છે. તેમજ શ્રી ગુસાંઈજીના ૧૦૮ નામ પ્રકટ કર્યા છે તેમાં ઉપરના નામને મળતું પરમરસજઃ એ ન.મ ખિરાજે છે. અને તેમજ શ્રી ગુરૂદેવાદ્રકમાં શ્રી ગોકુલેશનું નામ રમિકેશશિરોમણિઃ જણાયું છે. આ ત્રણે નામથી જણાય છે કે શ્રીમહાચાર્યજી અને શ્રી ગુસાંઈજી કરતાં પણ શ્રી ગોકુલેશમાં શ્રી હરિરાયજીને વિશેષતાનું દર્શન થયું છે.

૧ શ્રી ગુસાંઈજી અને શ્રી હરિરાયજીને તો શ્રી ગોકુલેશની અનન્યભાવે ભક્તિ કરનારમાં ઉત્તમતા જણાઈ છે, પરંતુ

હાલ પુષ્ટિમાર્ગના ઉદ્ધાર કરવાનો હાવો કરી પુષ્ટિપતાકા ફરકાવવાનો હાલ કરનાર વસંતરામ (અસંતરામ ?) ને તે રૂચતું નથી. વિદ્વાતાના મહામાં તણાતાનો પુષ્ટિમાર્ગમાં પ્રવેશજ નથી તો પુષ્ટિમાર્ગમાં રહેલ ભક્તોને યોગ દેવાની ધ્વજા ફરકાવવામાં કેટલી દાંભિકતા છે તે સ્પષ્ટ જણાય છે. હજી તે વસંતરામ (અસંતરામ) ને પોતાના નામની યોગ્યતા વિચારવી હોય અને પુષ્ટિમાર્ગના જીજ્ઞાસુ થઈ અભ્યાસ કરવો હોય, તો વિદ્વાતાનો ફાંકો પડયો મૂકી ખુલ્લો ખોંચરે રહેલા ભક્તોની પાસેથી પુષ્ટિમાર્ગના રહસ્યને। અભ્યાસ કરે. વળી શ્રી હરિ-રાયજી કૃત “મુક્તિ દૈવિધ્ય નિરૂપણ,” “ભક્તિ દૈવિધ્ય નિરૂપણ” “સ્વમાર્ગીય સાધન રહસ્ય,” “સ્વમાર્ગીય રહસ્ય નિરૂપણ,” “સ્વમાર્ગીય શરણ સમર્પણ સેવાદિ નિરૂપણ,” પુષ્ટિમાર્ગ લક્ષણાનિ” વીગેરે પ્રમેય ગ્રંથોનો અભ્યાસ કરે.

તેમને એટલું પણ લાન નથી કે વર્ણાશ્રમ ધર્મમાં જેટલી પ્રાધિક્ષણની ઉત્તમતા સ્વીકારી છે તેટલી ભક્તિમાર્ગમાં નથી. આમાં તો સ્નેહનું પ્રાધાન્ય હોવાથી ભક્તિની ઉત્તમતા છે. એ વસંતરામ ઉદ્દે અસંતરામને તો વર્ણ મધેની ઉત્તમતાનો મહ છે ત્યાં સુધી ભક્તિમાર્ગમાં પ્રવેશ થઈ શકવો અશક્ય છે વળી મને તો શક છે કે ચિદ્રૂપ નામે કુહાડી જહાંગીરના વખતમાં થયેલો, તે તે વખતમાં પુષ્ટિમાર્ગને તોડવામાં નાસીપાસ થવાથી આ વખતે કાપટયાની પુષ્ટિમાર્ગના શાસ્ત્રીનો વેષ ધારણ કરી શકુનીવત્ પુષ્ટિપતાકા ફરકાવવાનો ઢાંગ કરી પુષ્ટિમાર્ગને હુલબલાવવાજ જન્યો હોય. પ્રથમ વ્યક્તિ પરત્વે નિંદાની

શરૂઆત કરી, બીજા મૌન્ય રહ્યા જાણી આખા ભરૂચી સમાજ પ્રત્યે નિંદાની પ્રવૃત્તિ કરી, તેમાં ગોસ્વામી બાળકોને પણ સંડોવવાનો પ્રયત્ન કર્યો. વિશેષ શ્રી ગોકુલેશજીનું પ્રાકટ્ય સ્વતંત્ર હોવા વિષે પણ શંકા ઉઠાવી એ બધા ચિરૂપનાજ કૃત્યનું પુનરાવર્તન છે.

અબુધ વર્ગમાં એમ સમજાવવા પ્રયત્ન કરે છે કે શ્રી ગોકુલેશની મહત્તા બાળાપ્રસંગ બાદજ ભરૂચીઓને જણાઇ. તે બાળાપ્રસંગની તેમની બહાદૂરીથી મોડ પામી તેમને પ્રભુ તરીકે સેવવા માંડ્યા. તેને એ પણ ભાન નથી કે શ્રી ગોકુલેશે માલોદ્ધાર લીધા તો પોતાની ૬૯-૭૦ વરસની ઉંમરે કરેલ છે, પરંતુ તેમના અનન્ય ભક્તો તો તેમના પ્રાકટ્ય સમયથીજ છે.

શું શ્રીમદ્વાચાર્યજીએ માયાવાદનું ખડન કરવાથી જ તેમના અનન્ય ભક્તોને તેમની મહત્તા જણાઇ છે? શું હતિત પતિતાદિના ઉદ્ધાર કરવાથીજ તેમન અનન્ય ભક્તોને તેમની મહત્તા જણાઇ છે? જેમ તેમના પ્રાકટ્ય સમયથી જ તેમની સહજ મહત્તા છે, અને તેમનું દર્શન થતાંની સાથેજ તેમાં આસક્તિ થઇ ગયેલી હોય છે, તેમજ શ્રીગોકુલેશ પ્રત્યે તેમના અનન્ય ભક્તોની આસક્તિ તેમના દર્શનથીજ થયેલી છે, અને તે તેમના પ્રાકટ્ય સમયથીજ છે. વળી તેમણે દરેક ગ્રંથોમાં પોતાનું સામર્થ્ય ન જણાવતા કેન્યજ દાખવ્યું છે તેજ પુષ્ટિમાર્ગના શિક્ષણની મુખ્યતા છે. તેમની કૃપા વગર તેમનું સ્વરૂપ જાણી શકાય તેમ નથી.

આ અસંતરામ પુષ્ટિમાર્ગનું જ ખંડન કરવામાં જેટલો પ્રવૃત્ત હોય છે, તે કરતાં આગળ કેટલો આગળ વધે છે તે થોડી મુશ્કેલીમાં જણાશે, ત્યાર બાદજ સર્વ પુષ્ટિસમાજની આંખ ઉઘડશે કે મારી શંકા ખરી છે કે ખોટી. તે અસંતરામ ગાદીપ્રદાનથી બીજાને ખુબ વધાવી હવે આરામ લેવાનું જણાવે છે, પરંતુ હવે પુષ્ટિમાર્ગના અનન્ય ભક્તો તેનો પીછો છોડનાર નથી. કારણકે તે ખરો ડંભી છે એમ સમગ્ર પુષ્ટિસમાજની ખાત્રી કરી આપવાની જરૂર છે. તે કાર્યમાં જેટલી ઠીલ કે મંદતા દર્શાવવામાં આવે તેટલું તે ડંભીને પોતાની ધારણમાં ફાવવાનું જોર મળે, માટે તે ક્ષમા ચાહે ત્યાં સુધી તેના સામી ચળવળ ચાલુ રાખવાની જરૂર છે, તે અસંતરામ વૈષ્ણવોને શ્રાદ્ધ કરવાની ખાસ જરૂર પડતાવે છે એ તેનું કેવળ અવૈષ્ણવત્વ બતાવે છે

નિમંધના સર્વાનર્થ્ય પ્રકરણનો ૨૩૮ માં શ્લોક-
સ્વધર્માન્વરણં જનકયા એના પ્રકાશમાં સ્વધર્મ જેટલો અંધિહોત્રાદિ એમ કહેલ છે, તેને આગળ કરી શ્રાદ્ધ અવશ્ય કરવા જણાવે છે; ન કરે તેને વામમાર્ગી કહે છે.

હવે તેનું આ કહેવું વાસ્તવિક છે કે દ્વેષમૂલક અને વૈષ્ણવોને ભગવદ્ વિષયમાંથી હેઠ પાડી કર્મમાર્ગી જડ બનાવવાના પ્રયત્નવાળું છે તે તપાસીએ.

જેમની ભગવત્સેવામાં પ્રવૃત્તિ છે તેમણે કર્મમાર્ગમાં કૌંવી પ્રવૃત્તિ રાખવી તે માટે સર્વનિર્ણય મધેનો શ્લોક ૨૭૦ મો અહીં જણાવું છું:—

કર્મણો હપિ बोधव्यं बोधव्यंच विकर्मणः

अकर्मश्च बोधव्यं गहना कर्मणो गतिः ॥

આ શ્લોકના પ્રકાશમાં શ્રીમદ્વાચાર્યજી આજ્ઞા કરે છે કે “વિહિતમાં પણ વિચાર કર્તવ્ય છે કે શું ભગવદ્દિશ છે. એ કર્મ કરાવવાની હિંચા હોય તો તે કર્મ કર્તવ્ય છે ને કરાવવાની હિંચા નથી તો કર્તવ્ય નથી. તે પ્રમંણે વિકર્મમાં મુંઝા રહેવામાં પણ સમજવું. કલિયુગમાં અમિહોત્તરિક્રમ કર્તવ્ય નથી એમ કહેલ છે, એ પ્રમાણે અહીં પણ વિચાર કર્તવ્ય છે કે અમુક કર્મ કરવામાં કે ન કરવામાં શું ભગવાદ્દિશ છે તે પ્રમાણે નિવિદ્ધ કર્મમાં પણ વિચાર કર્તવ્ય છે. કિંં વ્રજ્ઞણો હંતવ્યો ન હંતવ્યો વેતિ ભગવદ્દિશમાં હજીવુંજ હીતકારી હોય જેમ મહાભારતમાં દ્રોણાદિનું—એવીજ કર્મની ગતિ ગહન છે. ફલ પણ દુર્નિરૂપ્યમિત્યથઃ” એમ કહે છે.

શાસ્ત્રી તો અલણને ઉઠાં લણાવે છે. વળી ખાસ પુષ્ટિ-માર્ગીયને માટે વિવેકધૈર્યાશ્રય અંથમાં આજ્ઞા કરી છે કે:—

अन्यस्य भजनं तत्र स्वतोगमन मेवच ॥

प्रार्थना कार्यमात्रेऽपि तनो निश्चिततां व्रजेत ॥

અર્થ—પ્રભુ સિવાય અન્યનું ભજન, પોતાથી ત્યાં આલીને જવું, અને કાર્યમાત્રમાં એટલે કોઈ પણ કાર્યમાં તેમની પ્રાર્થના આ ત્રણેને નિશ્ચિંતપણાથી ત્યજવા. આમ રપટ આજ્ઞા કરી છે.

હવે ચિદ્રૂપ જે શ્રાદ્ધનું આવશ્યકપણું બતાવે છે તેમાં આ શ્લોકમાં બતાવેલ ત્રણ દોષ આવે છે કે કેમ ? અને આવતા હોય છતાં શ્રાદ્ધ કરવાની હઠ બતાવવામાં તેનો અંગત હેતુ શું છે ? વૈશ્ણવપણામાંથી હોઠે પાડવા, અને પૂર્વનો ધારણો હેતુ કાપટ્ય વેષદ્વારા પૂર્ણ કરવો એજ કે બીજો !!! વાહ તમારી અકલ ! અને વાહ તમારી ફિલસુફી ! જેની મતિ ખડ ખાવા ગઈ હશે તેનેજ તમારા કાપટ્ય વચન રૂચશે, અહીંતો લેને ગઈ પૂત અને ખોઈ આઈ અસમ એવું પૂર્વે ચિદ્રૂપ વેષવત્ અત્ર પશુ થશે, માટે જ્યાંથી રાટી ઉઘરાવી ખાતા હો ત્યાંથીજ ઉઘરાવી ખાઓ, હાલતો એજ.

ભરૂચી ભાષણો પ્રત્યે બે બોલ

ભરૂચી સમાજ પ્રતિ વસંતરામે (અસંતરામે) જે નીચ પ્રકારે કુર્યાં છે અને તે પ્રકારે વડે અ ખત્ત પુષ્ટિમાર્ગના સિદ્ધાંતોનું ખંડન કરી તેને કચડી નાંખવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે, વળી જે માર્ગમાં વર્ણુ-લેહમાં જુદાવેલ ઉચ્ચ નીચપણાને સ્થાન નથી, ભક્તિમાર્ગમાં જાતિની ઉત્તમતા કે અધમતાના પ્રમાણમાં ભક્તિની ઉત્તમતા કે અધમતા છે જ નહિ. છતાં તેણે પોતાની ઉત્તમ

જ્ઞાતિના મંદિરી અને પોતાની નીચવૃત્તિ વડે અખિલ વલ્લિક કોમની લાગણી દુભાવી છે. આ સર્વનો ખ્યાલ કરી તમામ ભરૂચી સમાજને આ પેન્ડલેટ દ્વારા એટલીજ વિશ્વસિ કરવાની કે વસંતરામ જેવા કેઈ નીચ આશ્વેષો કરનારની વાણીથી કોધાવેશમાં આવી કેઈએ પણ ધૈર્યનો ત્યાગ કરવો નહિ. વસંતરામ સિવાય બીજા કેઈ પણ પ્રત્યે શંકાની નજરથી જોઈ તેમને દુઃખ થાય તેવા વચનનો ઉચ્ચાર કરવો નહિ.

ચિદ્રૂપ જેવાના અત્યાચારથી આપણાં વૃદ્ધાંએ ડર્યા વગર ધર્મસહિત વર્તન રાખી પોતાની ઉત્તમતા બતાવી છે. તે આદર્શરૂપ તેમનું જીવન દ્રષ્ટિ સન્મુખ રાખી રહેવું. વસંતરામની સાથે પણ ન્યાયથી આપણા બચાવ પૂરતુંજ લડવું, જેથી તે પોતેજ બગાડીને થઈ આપોઆપ અંબવાણો પડી જશે એ નિશ્ચય રાખવો.

ધંધુકા-
કાગણ વહી ૪
સંવત. ૧૯૮૦

મિરધરલાલ મુળજી શાહ.

શું ભરૂંથીઓમાં આપઘાત કરવાનો સિદ્ધાન્ત છે ?

માનસ શાસ્ત્રનો એવો નિયમ છે કે અમુક કાર્યને જગે તે પ્રકારે પણ સિદ્ધ કરવાનો દૃઢ સંકલ્પ કર્યા પછી તે અ.રંભેલા કાર્યમાં પોતાના કરતાં વધારે અનુમત અને જ્ઞાન-વાળા વિદ્વાનો ઉચ્ચ પ્રકારની દલીલોથી સમજાવે, અને પોતાનું કાર્ય જગતને તેમજ પેતાને પણ હાનિકા ક'હોઇ ત્યાજ્ય છે એ સિદ્ધ કરી જતાવે, ત્યારે દુરાચાર મનુષ્યો કોઇને શંભે જઇ પોતાનો કડકો ખરેખર કરી જતાવવામાં પોતાની ઉત્તમતા સમજે છે, અને વિદ્વાનને શરણે જવામાં પોતાની હલકાઈ માને છે. આવા આવા પ્રકારનાં અભિમાની મનુષ્યો એક વખત કોઇને જતાવે તતાં પોતાનો કેટલો વિનિ-પાત થાય છે તેની પણ દરકાર રાખતા નથી. કોઇનાં શા પરિણામે આવે છે તે વિષે શ્રીમદ્ ગીતાજીમાં આજ્ઞા છે કે:—

ક્રોધાદ્ભવતિ સંમોહઃ સંમોહાત્સ્મૃતિ વિભ્રમઃ

સ્મૃતિ ઇન્દ્રિયબુદ્ધિ નાશો બુદ્ધિ નાશાત્પ્રણયતિ ॥

અર્થ:—ક્રોધને લીધે સંમોહ થાય છે—કરવા ન કરવાનું જ્ઞાન ભૂલાય છે. અને સંમોહથી સ્મૃતિનો ભ્રમ થાય છે, અને સ્મૃતિભ્રમથી તેની બુદ્ધિ નાશ પામે છે, અને બુદ્ધિનો નાશ થતાં તેનો પોતાનેજ વિનાશ થાય છે.

વસંતરામને પણ ભરૂંથી સમાજ પ્રત્યે કાંઈક અંગત દેષને લીધે ક્રોધનો આશ્રય લેવો પડ્યો છે, એ તેમના

“ સાંજ વર્તમાન ”ના લેખો ઉપરથી સ્પષ્ટ પ્રતિત થશે. ક્રોધી મનુષ્ય જ્યારે હારી જવાની તૈયારીમાં હોય છે ત્યારે મરણીયો થઈ કાવે તેવા અસ્થો શસ્ત્રોનો ઉપયોગ કરવા માંડે છે, અને તેમ છતાં પણ ન કાવે ત્યારે પોતાનાંજ શરીરને બચ્ચાં ભરે છે. તેજ પ્રમાણે “ ભરૂચીમાર્ગ ” શક્તિમાર્ગ છે છે-તે મન કપોત કલ્પિત છે ” એમ મિથ્યા સિદ્ધ કરવાનો પ્રયાસ કરવા જતાં વક્તરામને વિદ્વાનવર્ગ તરફથી ઠપકો મળવા લાગ્યો. ત્યારે તે સર્વની અવગણના કરી કાવે તપી દલીલો તેમણે કરવા માંડી, અને છેવટે પુષ્ટિમાર્ગનાજ સિદ્ધાન્તો ઉપર પણ પોતે કુદાર ચલાવવા માંડી પડ્યા અને આ રીતે પોતાના પ્રાકૃત સ્વરૂપમાં ભાઈ સાહેબ ખડા થઈ ગયા. તેમની દલીલનો એકજ દાખલો અહીં આપું છું.

“ શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યચરણના સિદ્ધાન્તના લોકવેદનો અવકાશ ફેટલે અંશે છે, એ વિષયે વાદ કરવાની ઇચ્છા હોય તો શ્રીગોકુલેશના અનન્ય ભક્તોએ પરંપરાથી પરિપાક્ત સિદ્ધાન્ત શ્રીમદ્વાચાર્યચરણ પ્રોક્ત છે, અને તેથી ભરૂચી વૈષ્ણવો કોઈ પણ અંશે વામ નથી પરંતુ દક્ષિણ છે એ સિદ્ધ કરવા હું સજ્જ છું. આ વાદ કોઈ પણ અંશે વ્યક્તિ રક્ષણાર્થે નથીજ, પરંતુ કેવલ અનન્યતા સિદ્ધાન્ત પ્રતિપાદક છે ” એમ જ્યારે રા. મગ્નલાલ શાસ્ત્રીએ લખી જણાવ્યું ત્યારે પરાજય બીતિથી વક્તરામે તા ૧૬ મી ડીસેમ્બર ૧૯૨૩ ના ‘ ગુજરાતી ’ માં જણાવ્યું કે “ આમ તદ્દન અસત્ય શા માટે લખો છો ? મેં કાંઈ અનન્યતાનો ઝગડો ઉડાવ્યો જ નથી. x x શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યજીના માર્ગમાં, લોક વેદના અવકાશની

થયા ઉભી થઈ જ નથી. ને તે વિશે મારે કંઈ પણ લખવું
 કે બોલવું નથી. માત્ર ધર્મને નામે ફેલાતી બદીને
 નાશ કરવા મારે જ આ રસ્તો લેવો પડ્યો છે.” આ પ્ર-
 માણે લખી પોતે માત્ર વ્યક્તિગત દોષ શોધકજ છે એમ જણાવી
 દીધું; પણ પોતાના હૃદયમાં ભરૂચીસમાજને કોઈ પણ પ્રકારે
 ઉખેડી નાંખવાની દ્રેષવૃત્તિ રહેલી તે તો તેમણે કાયમ જ
 રાખી. અને ભાઈ સાહેબને જેમ જેમ વિદ્વાનોની
 મૌનવૃત્તિનો લાલ મળતો ગયો. તેમ તેમ પોતે ફાવે તેવી
 દલીલો કરવા લાગ્યા. પણ છેવટે “શાસ્ત્રાર્થ ક્ષત્રિય છે”
 એ શીર્ષક નીચે રા. મગ્નલાલ શાસ્ત્રીએ પોતાનું વક્તવ્ય
 કથી ભરૂચી અને નીમડીયા શાખાનું તારતમ્ય સમજાવી
 વસંતરામને ખુલ્લું આગ્રહાન કર્યું, ત્યારે “ભરૂચી મત કપોલ
 કલ્પિત છે” એ શીર્ષક નીચે રા. મગ્નલાલ શાસ્ત્રીને વસંત-
 રામ લખી જણાવે છે કે-“પુષ્ટિમાર્ગમાં લોકવેદને કેટલો
 અવકાશ છે એ સંબંધમાં એક સમર્થ પ્રત્યુત્તર ખુદ રા.
 મગ્નલાલજીને એક લેખકે “ગુજરાતી” માં જ ફેટલાક
 વર્ષ પહેલાં આપ્યો તો અને પછીથી તેમને મૌન સ્વીકારીને
 છુપાઈ રહેવું પડ્યું હતું. વળી લોકવેદનો મુજ્જદ અવકાશજ
 ન હોય તો ભરૂચી મત ચોકખો વામમાર્ગજ છે એમ બધા
 કબુલી લેશે,” રા. મગ્નલાલ શાસ્ત્રી છુપાઈ રહ્યા હતા કે
 કેમ ? તે તપાસવાનું આપણું કાર્ય નથી, કેમકે આ પ્રસંગે
 તો વસંતરામની જ્ઞાનત રા. મગ્નલાલ શાસ્ત્રીને હલકા પાડવા-
 નીજ હતી એમ આખા લેખ ઉપરથી સ્પષ્ટ તરી આવે છે;

પણ “લોકવેદના અવકાશની ચર્ચા ઉભી થઈ જ નથી અને તે વિષે મારે કાંઈ પણ લખવું કે બોલવું નથી” એમ વસંતરામે પ્રથમ જણાવ્યું હતું ત્યારે આ ચર્ચા કરવા કેમ માંડી પડ્યા ? એ સમજાતું નથી. તેમ જાણે કે પોતે શાસ્ત્રાર્થમાં જીતી જ ગયા હોય નહિ, એમ “બધા કબૂલી લેશે” એવી જાતની વાક્યાતુરી વાપરને પણ પોતાનું કાર્ય સાધવાનો પ્રયત્ન કર્યો. આ પ્રમાણે જન્મે લેખમાં એક બીજાથી વિરૂદ્ધ લખી છેવટે રા. મગ્નલાલ શાસ્ત્રી સામે પણ તોછડાઈ વાપરવા માંડી. અને જે જે વિદ્વાનોએ તેમને તેમની ભૂલ સમજાવવા માંડી તે તે સર્વને તેમણે ગાળોના વર્ષાદંથી જ વધાવવા માંડ્યા. અને આ પ્રમાણે ક્રોધને શરણે જઈ પોતાની બુદ્ધિનો નાશ થયો છે એમ સાબીત કરતા ગયા તેમના લેખો પ્રથમથી છેલ્લે સુધી એ સૂક્ષ્મ બુદ્ધિથી તેમના વાક્યાતુર્યથી તણાયા સિવાય વાંચનામાં અવશે તો હરેક ડાહ્યા માણસને ઉઘાડી રીતેજ સાબીત થઈ જશે કે તેમની હબીલો એક બીજાથી વારંવાર વિરૂદ્ધ જ આવ્યા કરે છે અને તેમને જુઠાણા ફેલાવીને પણ પોતાનું મનમાનતું કાય કરવું છે જ. તેમને મુશ્કિતમાર્ગને કે વૈષ્ણવોની પણ ઠરકાર નથીજ તેમને તો પોતાનો મોહલો જ સાચવવો છે. આખા માર્ગમાં પોતાના કરતાં બીજા કોઈ વિદ્વાન નથીજ એમ તમામને મોઢે કહેવડાવવું છે. પણ આટલી આટલી મહેનત કર્યા છતાં કાણ જાણે શાએ કારણથી માર્ગમાં રા. મગ્નલાલ શાસ્ત્રીનીજ વિદ્વાન તરીકે પ્રશંસા થયા કરે છે !!!

વસંતરામે ભરૂચી સમાજને ઉખેડી નાંખવા માટે અનેક તર્ક વિતર્કો ઉઠાવ્યા છે. તે સમાજ તોડી નાંખવા માટે તેઓ હવામાં બાચકા ભર્યાજ કરે છે અને પુષ્ટિમાર્ગની ભાવનાને પશ્ચ કચડી નાંખતી કાવે તેવી જોડી કાઢેલી દલીલો કરી પોતાને રાજી રાખે છે. આ લેખમાં તેમની અઘી એક દલીલનું જ વિવેચન કરીશું તેમની તમામ દલીલોનું ખંડન આ લેખમાં કરવાનું નથી કારણ કે જેમ જેમ તેમની દલીલોનું ખંડન થતું જાય છે, તેમ તેમ તેઓ પોતાના લેખમાંથી નવી નવી દલીલો કાઢી અજ્ઞાન વર્ગને આડે માર્ગે દોરવા માટે પ્રયત્ન કરે છે તેથી અહીં તો તેમના એક જ તર્કનો નમૂનો આપી ઉત્તર આપીશું. તેમની બીજી દલીલોનું વિસ્તરણ ખંડન પ્રસંગાનું સાર “ પુષ્ટિરુધા ” નામના માસિકમાં “ શું ભરૂચી વૈષ્ણવો વામમાર્ગી છે ? ” એ શીર્ષક નીચે આપીશું.

“ સાંજ વર્તમાન ” માં એક પ્રાચીન કાગળ છપાવી વસંતરામ લખે છે કે ભરૂચીઓમાં આપઘાત કરવાનો રિવાજ છે. તે પત્ર કોઈ બાઈનેા જુની શેલીમાં લખાયેલો છે. કોઈ દેનેહીને લખતાં તે બાઈ જણાવે છે કે અમુક અમુકે પ્રાણ ત્યાગ કર્યો છે, અને ફલાણાં બે પણ એકાદ દિવસમાં દેહનેા ત્યાગ કરશે એ જાણુજો. હવે તે પત્રમાં “ આપઘાત ” કર્યો છે એ વિશેનું કોઈ જાતનું સુચન થતું નથી. તેમજ “ આપઘાત ” શબ્દ પણ આખા પત્રમાં આવતો નથી.

આપઘાત કરવાનું શું કારણ ? કેાઇ રાગના પ્રભાવે તબોલું
 મરણું નીપજ્યું છે કે કેમ ? તેમણે આપઘાત કરવા માટે શા
 ઉપાયો યોજ્યા છે ? જીભ કચડી છે કે ગળે ફાંસો ખાધો છે ?
 કે કુવામાં કે અન્ય જળાશયમાં કુદકો માર્યો છે ? કે ભગ-
 વદ્ભજનની ધુનમાં તેમને મૂર્છા વળી જવાથી તેમના પ્રાણ
 ચાલ્યા ગયા છે ? આવા અનેક પ્રશ્નોનું પણ સૂચન તેમાં નથી.
 તેથી એવા પ્રાચીન પત્ર ઉપરથી કંઈ રીતનો તર્ક બાંધવો એ
 સમજાતું નથી. તેથી ગમે તે તે પ્રકારનો તર્ક બાંધી શકાય,
 અને વસંતરામ પોતાની ભાવના પ્રમાણે તેમણે આપઘાત કર્યો છે
 એવા પ્રકારનો તર્ક બાંધે તો આપણથી કે ભરૂચીઓથી તેમને
 ગળે કુચો ફાં શકાય એમ નથી. તેમણે કહાય આવો તર્ક
 બાંધતા પહેલાં “ પુષ્ટિ સૃષ્ટિનું સર્વશપથું ” ધારણ
 કરનાર તેમના મિત્રની સલાહ લીધી હશે ! ! !

પણ ધારો કે પત્રમાં જણાવેલા ભરૂચીઓએ આપઘાત
 કર્યા છે; તો તેટલા મનુષ્યોએ ગમે તે કારણને લીધે—
 કેાઇ લૌકિક કારણને લીધે કે અલૌકિક કારણને લીધે—
 તે કાર્ય કર્યું હોય, તો પણ એથી કાંઇ સિદ્ધાન્ત તરીકે પ્રતિ-
 પાદન થઈ શકે છે કે તમામ ભરૂચીઓ આપઘાતને જ
 સ્વસિદ્ધાન્ત તરીકે લેખે છે ? સિદ્ધાન્ત તરીકેજ ને તેઓ
 માનતા હોયતો અત્યારના તમામ ભરૂચીઓ આપઘાત કેમ
 કરતા નથી ? તેમજ પ્રાચીન તમામ ભરૂચીઓએ આપઘાત
 કરેલો જ એમ શું વસંતરામ કહી શકશે ? ને આપઘાતજ
 કરવો એ ભરૂચીઓનો સિદ્ધાન્ત છે એમ વસંતરામને પ્રતિ-

ખાંદન કરવું હોય તો તમામ ભરૂચીઓ આપઘાત જ કરીને મરણ પામે છે એમ પણ સાબીત કરવું પડશે. તેમજ કેટલી ઉમ્મરે અને કયા સંયોગોમાં તેમને આપઘાતનો સિદ્ધાન્ત પૂર્ણ કરવાનો છે એમ પણ વસંતરામને સિદ્ધ કરવું જ જોઈએ.

ખરી રીતે તો આવી આવી ફલીલો કરી જમે તે પ્રકારે પણ વસંતરામને ભરૂચીઓને હલકા પાડવાની જ ક્ષમતા છે. તેઓ વામમાર્ગી છે, તેઓ આપઘાત કરે છે, ઇત્યાદિ ફલીલો કરી તેમને સત્તાવવાનું જ કાર્ય કરવું છે. અને “ મે મરું પણ તુંજેકું તો.....કરું ” એ કહેવત અનુસાર માર્ગનાં પ્રચલિત રહસ્યનું પણ ખંડન કરીને જમે તે પ્રકારે ભરૂચીઓને સત્તાવવાનો તેમણે દૃઢ સંકલ્પ કર્યો છે.

ખરી રીતે તો સ્નેહમાર્ગ-પ્રેમમાર્ગની વાત જ ન્યારી છે. સ્નેહ વસ્તુ જ એ પી છે કે જેના ઉપર સ્નેહ હોય તો વિપ્રયોગ કેટલાકથી સહન થઈ શકતો નથી, ક્યારે કેટલાક એ વિપ્રયોગ અવસ્થામાં પણ સ્નેહીનું ભજન થતું હોવાથી સ્નેહી સાથેની સંયોગાત્મક અવસ્થા કરતાં પણ વિપ્રયોગાત્મક અવસ્થામાં સંયોગરસનું વધારે આસ્વાદન કરે છે. આથી જ કરીને રામીઓ અને બુઝીએટ તેમજ લયલાં અને મજનુનની વાર્તામાં એકના પ્રાણનો ત્યગ સાંમગળતાં અન્યે પ્રાણનો ત્યાગ કર્યો એમ લોકિક વાર્તામાં પણ આપણે સાંભળીએ છીએ. અલૌકિક આમતમાં પણ તેમજ થયાતાં અનેક દષ્ટાન્તો છે. શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માના સ્વધામ પધાર્યાનાં ખખર સાંભળતાં જ કુંતા

માતાજીના પ્રાણ એકદમ ચાલ્યા ગયા, એમ શ્રીમદ્ ભગવતમાં પણ શ્રવણ થાય છે. પદ્માંત મક્તયા ભગવત્પદોક્ષજે નિવેશિતા ત્મોપરરામ સંસારે: (૧-૧૫-૩૩) અર્થ:-કુંતા માતાજી પણ અધોક્ષજ એવા ભગવાનને વિષે એકાંત ભક્તિથી મનને જાડીને પોતે સંસારથી વિરામ પામ્યા અર્થાત દેહનો ત્યાગ કર્યો. (દેહં જહૌં ઇતિ શ્રીધરઃ) રાસપદ્યાધ્યાયીમાં પણ શ્રીકૃષ્ણ ભગવાને મુરલિકાના નાવ વડે ગોપીજનોનું આશ્વાન કર્યું તે પ્રસંગે જે અન્તર્ગૃહગતા ગોપિકાઓને બહાર નીકળવાનો પ્રસંગ ન મળ્યો તે ગોપિકાઓએ ભગવાનનું ધ્યાન ધર્યું અને સ્વતઃ મોક્ષને પ્રાપ્ત થઈ— “મુક્તા જાતા:—”

જહુ ગુણમયં દેહં સધઃ પ્રક્ષાણ વન્ધનાઃ

(૧૦-૨૧-૧૧)

જેમનાં કર્મબન્ધનો નાશ પામ્યાં છે એવી તેઓએ ગુણમય દેહનો ત્યાગ કર્યો.

માર્ગની પ્રચલિત વાર્તાઓમાં પણ એવી વાર્તાઓ છે કે માર્ગની ગુપ્ત વાર્તાઓ મલેશ્ચારિક અન્ય માર્ગીય પાસે કહેવાનો પ્રસંગ આવે તે વખતે તે વાર્તાનું રહસ્ય તેમની પાસે ખુલ્લું કરવા કરતાં અનેક ભગવદ્ ભક્તોએ પ્રાણત્યાગ કરવાનું ઉચિત ધાર્યું છે. નંદકાસજી અને રૂપમંજરીની વાર્તા પ્રસિદ્ધ છે. “નંદકાસ ગાવત તહાં નિપટ નિષ્ટ” એ કીર્તનની લીટીઓ પાદશાહના પાંચે પડવાથી તેનું રહસ્ય સમજાવવા નંદકાસજીને તેમણે આગ્રહ કર્યો, ત્યારે અન્ય માર્ગી પાસે માર્ગની વાર્તા કેમ કહી જાય તે

ઉદ્દેશથી નંદદામજીએ સ્વતઃ પ્રાણત્યાગ કર્યો છે. અને તેમના પ્રાણત્યાગની વાત સાંભળતાંજ રૂપમંજરીએ પણ વિપ્રયોગ ઉત્પન્ન થતાં સ્વદેહનો ત્યાગ કર્યો છે, એ બસોળા-વન વૈષ્ણવની વાર્તામાં પ્રસિદ્ધ છે તેમજ જ્યારે શ્રી ગોકુલનાથજીએ નિત્યલીલામાં પધારી આસુરવ્યામોહ લીલા કરી, ત્યારે જીઠા જીઠા ગામેથી આપશ્રીનાં અંતરંગ ૭૮ ભગવદ્ ભકતોએ સ્વતઃ પ્રાણત્યાગ કર્યો હતો. તેમાંના કેટલાક ભગવદ્ ભકતોએ તો શ્રી ગોકુલનાથજીની આસુરવ્યામોહ લીલાના સમયેજ દેહ મુકી હતી. તારના ધાંમલાઓ તે વખતે ઉભા નહોતાજ છતાં પ્રેમના તારો તો ચાલતાજ હતા પ્રેમ-સ્નેહની વાતજ એર છે. આઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે સ્નેહીનો વિપ્રયોગ સહુન ન થતાં અથવા માર્ગની રહસ્ય વર્તાને માત્ર શુભ રાખવાને ખાતર જ અનેક ભગવદ્ ભકતોએ સ્વપ્રાણનો ત્યાગ કર્યો છે અને આવી પ્રણાતિકા પુષ્ટિમાર્ગની પણ છે. કેટલાક ભગવદ્ ભકતોને તો શ્રીકાકુરજીએજ સ્વતઃ લીલામાં પ્રવેશ કરાવ્યાની હકીકતો માર્ગમાં પ્રસિદ્ધ છે. શ્રીકાકુરજીના નિત્ય લીલાના દર્શન કરતાં જ અનેક યુગની વિરહની ભાવના થતાં અનેક ભગવદ્ ભકતોએ પ્રાણત્યાગ કર્યો છે.

આ પ્રમાણે વિપ્રયોગની ભાવના ઉદ્દીપન થતાં, કે માર્ગની શુભ મર્ચાદઃ સાચવવા ભગવદ્ ભકતોનાં પ્રાણો તેમના દેહને મૂકીને ચાલ્યા ગયાના દૃષ્ટાંતો છે, તેમ કેટલાક ભગવદ્ ભકતોને તો શ્રીકાકુરજીની આજ્ઞા થતાં, કે પોતાનું કાર્ય સિદ્ધ થતાં, વૈરાગ્યની ભાવના ઉદ્દીપ્ત થતાં, તેઓએ શ્રીયમુ-

નાંજીમાં પ્રવેશ કરીને, ૧૮લાકે જીમ કચડીને, ફેટલાકે
 પવિત્રમાં જઈને પ્રાણત્યાગ કર્યો છે તેના પશુ દ્રષ્ટાંતો
 જડી આવે છે. તેમાં સ્નેહની કે વૈરાગ્યની ઉત્તમ મધ્યમ
 દક્ષાજ પ્રયોજન રૂપ છે. કુંતાજીએ શ્રીકૃષ્ણના સ્વધામ
 પધાર્યાની વાત અર્જુન પાસેથી સાંભળતાંજ પ્રેમના આવેશને
 સીધે તેમના પ્રાણો આલી નીકળ્યાં; પશુ હાડક નામના સારંધિ
 પાસેથી વપુદેવ તથા કૌરવેન આદિએ શ્રીકૃષ્ણના સ્વધામ પધાર્યાના
 દુઃખદાયક સમાચાર સાંભળ્યા ત્યારે “દેવકી; શાહિણી
 અને વસુદેવ શોકાતુર થઈને ભાન ચિતાનાં થઈ ગયાં અને
 ભગવાનના વિરહથી તેઓએ આતુર થઈને પ્રાણોને ત્યાગ કર્યો
 અને સ્ત્રીઓએ પેતાના પતિઓને આલીંગન કરીને ચિતામાં
 પ્રવેશ કર્યો

શ્રાણાંશ્વ વિજહુસ્તત્ર મગધદ્વિરહાતુરાઃ ।

ઉપગુહ્ય પતીંસ્તાત ચિતામારુહુઃ સ્ત્રીયઃ ॥

આ પ્રમાણે સ્ત્રીઓએ ચિતામાં પડીને પશુ પ્રાણોને
 ત્યાગ કર્યો હતો.

પ્રથમ સ્કંધમાં તેરમા અધ્યાયમાં વિદુરના ઉપદેશની
 પ્રતિષ્ઠા પત્ની સાથે ઉત્તર દિક્ષા તરફ-હિમ લય તરફ આલી
 નીકળતા હતા અને તેમને ન ભરાથી યુધિષ્ઠિરને અત્યંત
 ખેડ થયો, ત્યારે નારદજીએ ઉપદેશ આપ્યો તેમને સમજાવ્યા
 હતા અને જણાવ્યું હતું કે “હે નાજન! તેમનાં દર્શન
 કરવાની તમારી ઇચ્છા હશે તો તે પશુ વ્યર્થ જશે, કેમકે
 આજના દિવસ પછી પૃથ્વીમાં દિવસે પોતાના

શરીરને દોડશે અને તે શરીર ભસ્મ થશે. અગ્નિથી ખાઈ શકે
સહિત પતિનો દેહ બળવા લાગશે ત્યારે બહાર રહેલ તેમ
ધર્મપતિ સાધવી ગાંધારી પોતાના પતિની પાછળ તે
અગ્નિમાં પ્રવેશ કરશે. ' તેમજ પંચમ સ્કંધમાં પણ રૂષભ-
દેવજીએ પણ ચંચળ મનનો વિશ્વાસ ન રાખતાં કુટકચ-
લના ઉપવનમાં કાવાનજમાં પોતાના દેહને બાળી નાંખ્યા
હતા. શું આ તમામ આપઘાતનાં સ્વરૂપ સમજ્યાં ? આ
પ્રમાણે પ્રેમના સ્વરૂપને અલગ રાખીએ તો પણ વેદાદિ
સાધન માર્ગે ચાલીને પણ અનેક પરમહંસોએ અપકારજનક
પોતાના દેહનો ત્યાગ કર્યો છે. નીચેનાં શ્રી સુબોધિનીજી શું
આપઘાતનો સિદ્ધાન્ત પ્રતિપદન કરે છે ?

विषयदोष दर्शनेन वैराग्य विवेकोत्पत्तौ अग्रिम
बाधा भावाय वृक्षधर्मत्वादयं देहस्तत्रत्यक्तव्यो यत्र
त्यक्तं कोऽपि न जानाति । अपरित्याग दशा यामेवा-
स्यापकार जनक त्वात् । परित्यागो हि भर्जनवत्
बीजस्य अंकुरोत्पत्तौ प्रतिबंधकः तावदयं रक्ष्यः यावत्
स्वस्थः कार्यं सिद्ध्यन्ति सिद्धे कार्ये त्यक्तव्यः ।
અર્થ:—વિષયોમાં દોષના દર્શન વડે વૈરાગ્ય વિવેકની ઉત્પત્તિ
થતાં અગ્રિમ બાધાના અભાવને માટે આ દેહને વૃક્ષધર્મદેવ
હોવાથી ત્યાં છોડવો કે જ્યાં ફાઈ પણ બાણે નહીં. દેહની
અપરિત્યાગ દશામાં જ તે અપકારજનક છે. શેકેલું બીજ
અંકુર ઉત્પત્તિમાં જેમ પ્રતિબંધક છે તેમ આ દેહનો પરિ-

ત્યાગ પણ સમજવો. પોતાનું કાર્ય સિદ્ધ થાય ત્યાં સુધી દેહની રક્ષા કરવી અને કાર્યની સિદ્ધિ થયે તેના ત્યાગ કરવો.

વળી આગળ દેહના ત્યાગને પ્રથમ પક્ષ તરીકે મૂકીને તે ક્ષાને પણ સમજવી છે:—

देहेन्द्रिबादिकं न्यअज्ञादन्यार्थं विनियुज्य तैः सर्वस्व नाशे तत्यागः प्रथम पक्षः । प्रथमतः एव भोगार्थमकृत्वा यादशैरपि तादृशैर्वाक्यैः तृष्णाभावाय जातवैराग्यः तेन येहादिना भगवंतं सपरिकरं ज्ञात्वा तं हृदि स्थाप्य देहत्यागेच्चां परित्यज्य तेन दुर्लभं भगवत्स्मरणं कुर्वाणः गृहस्य बाधकत्वात् पुनः संबंधाभावाय प्रबजेत् स सर्वेभ्यः प्राणिभ्यः उत्तमः । अर्थ.—દેહ, ઇન્દ્રિયો વગેરેનો અજ્ઞાન વડે અન્યાર્થ વિનિયોગ કરીને તેમનાથી સર્વસ્વનો નાશ કરવા કરતાં તેના ત્યાગ કરવો એ પ્રથમ પક્ષ છે. પ્રથમથી જ તેમના વિનિયોગ ભોગાર્થ ન કરીને ગમે તેવાં પણ વાક્યો વડે તૃષ્ણાના અભાવને માટે જે મનુષ્યને વૈરાગ્ય ઉત્પન્ન થયો છે, તે દેહાદિક વડે પરિકર સહિત ભગવાનનું જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરીને હૃદયમાં સ્થાપન કરીને દેહત્યાગની ઇચ્છાનો પરિત્યાગ કરીને દેહાદિક વડે દુર્લભ ભગવત્સ્મરણ કરતો ગૃહને બાધકપણું હોવાથી ફરીને તેના સંબંધના અભાવને માટે સન્યસ્ત થઈ બહાર જાય તે સર્વ પ્રાણીઓ કરતાં ઉત્તમ છે.

અહીં કંઈ કક્ષા ઉત્તમ છે અને કંઈ હલકી છે તે વિશે વિચાર કરવાનો નથી. માત્ર એટલું જ સિદ્ધ કરવાનું છે કે અજ્ઞાન વડે દેહેન્દ્રિયોનો અન્યાર્થ વિનિયોગ થવાથી સર્વસ્વનો નાશ થવા પામે તે કરતાં દેહનો પરિત્યાગ ઇષ્ટ છે એમ વેદાદિ સંસ્થાઓ પણ પ્રતિપાદન કરે છે અને તે કક્ષા પણ ધર્મ શાસ્ત્રોમાં વર્ણવેલી છે. તેથી તે પ્રમાણે દેહનોપરિત્યાગ પણ વામ નથી જ.

વળી તત્ત્વજ્ઞાનીને તો આત્મહત્યા—આપઘાત એ શબ્દ જ વહતો બ્યાધાત છે. આત્માની હત્યા કોણ કરી શકે છે ? “ નૈનં છિન્દન્તિ શસ્ત્રાણિ નૈનં દહતિ પાવકઃ ” ઇત્યાદિ શ્રીમદ્ ભગવદ્ગીતાજીનાં વાક્યો આત્માનું અમરત્વ સિદ્ધ કરે છે. તેથી આત્મહત્યા શબ્દ જ વિચિત્ર છે, તેમજ જે માર્ગમાં ઇશ્વરની ઇચ્છાને જ પ્રાધાન્ય આપવામાં આવે છે ત્યાં આપઘાત—આત્મહત્યા એ શબ્દોને સ્થાન જ ક્યાં છે ? દેહાદિને ત્યાગ પણ શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માની ઇચ્છાને જ અધીન છે. “ તેજ ઇશ્વર પ્રાણીમાત્રનું પરસ્પર પાતન કરાવે છે, અને નાશ પણ તેજ કરાવે છે ” ઇત્યાદિ વચનો શ્રીમદ્ ભગવતમાં છે અને વેદાદિ સર્વ ગ્રંથોમાં તેજ પ્રભુની ઇચ્છાને આ અખિલ જગત્ વશ છે. તેમની ઇચ્છા વિના આ જગતમાં એક કાંકરો પણ ખસતો નથી, ઇત્યાદિ તત્ત્વદૃષ્ટ હગલોને પણ તે તરી આવે છે; તો ભરૂંથીઓએ આપઘાત કર્યો કેવી રીતે ?

તેમાં શ્રી પ્રભુની ઇચ્છા નહોતી ? શ્રી પ્રભુની ઇચ્છાને અવ-
લંબીને જે કાર્ય થાય તે વામ કહેવાય જ શી રીતે ?

સારાંશ કે કેટલાક ભગવદ્ભક્તો નિત્યલીલામાં રમણ કરનાર
શ્રીકૃષ્ણચંદ્રની આજ્ઞા થવાથી, કેટલાક ભક્તોને પોતાના સ્વામી
શ્રી પ્રભુના વિયોગનું દુઃખ સહન ન થવાથી, કેટલાકને માર્ગની
શુભ વાર્તા અન્યમાર્ગિ પાસે પ્રકટ કરવાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થતા,
કેટલાકને શ્રીકૃષ્ણચંદ્રની નિત્યલીલાનાં સાક્ષાત્ દર્શન થવાથી
વિપ્રયોગાત્મક અગ્નિ ઉદ્દીપન થતાં, કેટલાકને વૈદિક મર્યાદાનું
ચોલન કરતાં તીવ્ર વૈરાગ્યની લાગણી ઉત્પન્ન થવાથી—એમ
અનેક પ્રકારે અનુભવ થવાથી તેઓએ સ્વતઃ જોકહમ, અથવા
શ્રી ચમુનાજીમાં પધારીને, જીભકચડીને કે અગ્નિમાં પડીને
પોતપોતાના ઉત્તમ, મધ્યમ, હીન અધિકારાનુસાર સ્વીકૃતિ
ફેરવે પસ્તિયાગ કર્યો છે. તેમાં સ્નેહની અવસ્થા અને વેદાદિ
મર્યાદાની અવસ્થા જોમ બે ભેદ સ્પષ્ટ તરી આવે છે. આ
પ્રમાણે ઉચ્ચ ભાવોમાં કપોલ કષિપત તકવિતર્કો કરી જે
ધલિહાસ પ્રાચીન સમયનો છે, અને જેમાં મનુષ્ય તકને
સ્પષ્ટ ઉત્તર મળે તેવી નિર્ણયાત્મક હલીલો નથી તેમાં તર્કો
કરી પોતાની જ્ઞાનદુષ્ટતા પ્રસિદ્ધ કરવી જોઈએ નહિ. સ્પષ્ટ
તર્કો કરવાને સખલ કારણો પ્રાપ્ત થતાં ન હોય તેવી સંદિગ્ધ
ભાષા હોય ત્યારે તો માર્ગની ભાવનાને કચડી નાંખે તેવી તર્કો

કરૂં, તે શાસ્ત્રને પ્રમાણ માનનાર શાસ્ત્રીને ઘટિત નથી જ
પણ અમે તો એમ માનીએ છીએ કે " વિદ્યાગુરુનો દ્રોહ
કરીને શિષ્યની વિદ્યાના અવિચલ સ્થિતિ કવ પણ દષ્ટશ્રુત
નથી જ " એ રા. મગલાલ શાસ્ત્રીજીની કૃતિ પ્રમાણે ગુરુનો
દ્રોહ કરનાર વસંતરામની વિદ્યા નષ્ટ થતાં તેમને મતિબ્રમ
થયો છે એ સ્પષ્ટ તરી આવે છે.

“પુષ્ટિસુખ” એ શી ૩ } ઉજમશી ખાપુલા ૩ કાપડીઆ બી. એ.
ખંડકો ૬૧. શુદ્ધ ૧૧

શ્રી ભરૂચી સિદ્ધાન્તો પુષ્ટિમાર્ગને મળતાજ છે.

અધુના કેટલોક વખત થયાં ભરૂચી ઝઘડો. વર્તમાન-પત્રોમાં ચઢ્યો છે, અને બન્ને પક્ષ સિદ્ધાન્તોને વિચાર કર્યા વિના અંગત અને અમુક વ્યક્તિનાજ અચાર દોષોને સિદ્ધાન્ત માની દ્રેષમૂલક આક્ષેપો કર્યા કરે છે. રા. વસંતરામ આ બધાના નાયક છે. તેઓ પોતાના જાતિસ્વભાવ પ્રમાણે રા. મગ્નલાલ શાસ્ત્રીએ ભરૂચી સિદ્ધાન્તોને પુષ્ટિમાર્ગ સાથે જે સૂક્ષ્મતાથી “ગુજરાતી” પત્રમાં નિર્દેશ કરેલા, તેનું ખંડન કર્યા વિના ચદ્વા તદ્વા આગળ પાછળની અંગત ચર્ચા ઉભી કરી બકવાટ કરી રહ્યા છે. રા. વસંતરામ એમ સમજે છે કે પુષ્ટિ સંપ્રદાયના ઉદ્ધારનો ઇગરો એમને એકલાનેજ આપેલો છે, પરંતુ તેમની આ લડતની નિર્મૂલતા એટલા ઉપરથીજ પ્રતીત થાય છે કે હજી સુધી કોઈપણ સંપ્રદાયના ધુરંધર આચાર્યોનો કે સુપ્રસિદ્ધ વિદ્વાનોનો એમને બહેર રીતે ટેકો મળ્યોજ નથી. આ ઉપરથી એમ માનવાને સબલ કારણ પ્રાપ્ત થાય છે કે પુષ્ટિ સંપ્રદાયને ભરૂચીઓ સાથે સિદ્ધાન્તમાં વિરોધ છેજ નહિ. અમુક વ્યક્તિના આચારો ગમે તેવા હશે પણ તેથી કોઈ સિદ્ધાન્તને બાધ થતો નથી વ્યક્તિગત દોષ સર્વમાં રહેલો છે. અમુકના દુષ્ટ આચરણને સિદ્ધાન્ત માની તેનું ખંડન કરવા પ્રવૃત્ત થવું એ અજ્ઞાનતા છે. આ લેખમાં રા. મગ્નલાલની શ્રેણીથીજ બન્ને સિદ્ધાન્તોની તુલના કરવામાં આવે છે, તે ઉપરથી તટસ્થને પણ સ્પષ્ટ પ્રતીત થશે કે

ભરૂચી સિદ્ધાન્તો પુષ્ટિમાર્ગને મલતાજ છે, અને રા. મગ્ન-
લાલે કથન કરેલું કે ભરૂચી સિદ્ધાન્ત પુષ્ટિમાર્ગનો શાખા ધર્મ
છે એ અક્ષરશઃ સત્ય છે.

(૧) રા. વસંતરામ આધુનિક બાળકોને પણ પૂર્ણ
પુરુષોત્તમ સ્વરૂપે માને છે અને વારંવાર પોતાના ઉપદેશમાં
તે જણાવે છે. ડ્યારામભાઈની સુપ્રસિદ્ધ કડીઓ પણ લલકારે
છે. “શ્રી વલ્લભના કુળમાં સર્વે શ્રી વલ્લભરૂપ” આમ
સર્વત્ર તેઓ મહારાજને પૂર્ણ પુરુષોત્તમ સ્વરૂપ માનવા
મનાવવાને ઉપદેશ કરી રહેલાં છે, અને તેની વિરૂદ્ધ ભાવ-
વાળાને બ્રાન્ત માની તેઓની ભરમાળી વાણીથી દૂર રહેવાનું
સૂચવે છે, તો તેજ રા. વસંતરામના ઉપદેશાનુસાર હું તેમને
પૂછું છું કે જેઓ શ્રી ગોકુલનાથજીને પૂર્ણ પુરુષોત્તમ સ્વરૂપ
માને છે તેમાં તેઓ શું સિદ્ધાન્ત વિરૂદ્ધ આચરણ કરે છે ?
તમે શ્રી ગોકુલનાથજીને કેવા માનો છો ? પૂર્ણ પુરુષોત્તમ
સ્વરૂપે નહિ માનતા હો તો તમારો ઉપદેશ નિરર્થક છે.
જ્યારે આધુનિક ગોસ્વામિ બાલકો પણ તમારે મતે પૂર્ણ
પુરુષોત્તમ છે તો તેનાથી અધિક માહાત્મ્યવાળા અને સંપ્ર-
દાયનું અનેક રીતે શ્રેય કરનાર અને સંરક્ષણ કરનાર શું પૂર્ણ
પુરુષોત્તમ સ્વરૂપ નથી ? શ્રી ગુસાંઈજીના સાતે લાલજીમાં
પણ એમનું માહાત્મ્ય અધિક છે, એટલુંજ નહિ પણ શ્રી
ગુસાંઈજીએ સ્વતઃ સાતે બાળકોમાં એમને પ્રાધાન્ય આપ્યું
છે. તેઓ લૌકિક અને અલૌકિક ક્ષેત્રમાં કુશળ હતા; ગૃહ-
વ્યવસ્થા તેમજ સંપ્રદાયનું સંરક્ષણ પણ શ્રી ગુસાંઈજીએ એમ-

નેજ સોંપ્યું હતું. તો શું આવા ધુરંધર અને મહાનુભાવી પૂર્ણ પુરુષોત્તમ નથી? ભરૂચીઓ તેમને પૂર્ણ પુરુષોત્તમ સ્વરૂપ માને છે તેમાં તેઓ શું ખોટું કરે છે? તમે કહો છો કે શ્રી ગોકુલનાથજીની ઇચ્છા વિરૂદ્ધ ભરૂચીઓ તેમને ઇશ્વર સ્વરૂપ માને છે, તો હું કહું છું કે આધુનિક બાગકો અને પૂર્ણચાર્યોની પણ ઇચ્છા વિરૂદ્ધ સંપ્રદાયના અનુયાયીઓ તેમને પૂર્ણ પુરુષોત્તમ સ્વરૂપ માને છે તેનું કેમ? વસ્તુતઃ જ્ઞાસનો ધર્મજ છે કે આચાર્યની ઇચ્છા વિરૂદ્ધ પણ એવા મહાનુભાવી, પરમ દાર્શનિક સર્વોદ્ધાર પ્રયત્નાત્માને પૂર્ણ પુરુષોત્તમ સ્વરૂપ માનવાજ નેઇએ. તદનુસારજ ભરૂચીઓ માને છે. જ્યાં શ્રી ગોકુલનાથજીને આમ પૂર્ણ પુરુષોત્તમ સ્વરૂપ માનવામાં આવે છે તો પછી તેમની શ્રી કૃષ્ણવત્ સેવા કરવામાં શું ક્ષાત? આજ પ્રમાણે સંપ્રદાયમાં ચાલતું આવે છે. જુઓ, મૂલ આચાર્ય શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યે કેવલ શ્રીકૃષ્ણ સેવાનોજ ઉપદેશ કર્યો, પરંતુ તેમનીજ (શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યજીની જ) શ્રી કૃષ્ણવત્ સેવા થવા લાગી. આજ પણ શ્રી મહાપ્રભુજીની ઝેડકોમાં તેમનાં પાદુકા વચ્ચે, આદિની સેવા થાય છે. તેજ પ્રમાણે શ્રી હરિરાયજી, શ્રી કલ્યાણરાયજી, આધુનિક લાયબલ કેસવાળા શ્રી જદુનાથજી વિગેરેની ઝેડકો છે, અને ત્યાં તેમનાં વચ્ચે, પાદુકા આદિની સેવા થાય છે, લોગ ધરાય છે; વિગેરે સર્વ શ્રી કૃષ્ણસેવાવત્ થાય છે, તેનું કેમ? માટે જેને પૂર્ણ પુરુષોત્તમ સ્વરૂપ માન્યા તેમની પૂર્ણ પુરુષોત્તમવત્ સેવા કરવામાં કેઇ પણ પ્રકારનો સિદ્ધાન્તને બાધ

નથી, તેથી ભરૂચીઓ શ્રી ગોકુલનાથજીને ઇશ્વર સ્વરૂપ માની
 તેમની એકલાનીજ શ્રી કૃષ્ણથી પણ અધિક માની સેવા કરે
 છે. તેમાં તેઓની કેવલ અનન્ય ભક્તિ છે તેથી જ. અન્યની
 તેઓ નિંદા કરતા નથી. નિંદાને પુષ્ટિમાર્ગમાં સ્થાન જ નથી.
 માટે આમ શ્રી ગોકુલનાથજીની અનન્યભક્તિ કરનારાઓ પુષ્ટિ
 સંપ્રદાયની લેશ પણ વિરુદ્ધ નથી હાલમાં પુષ્ટિ સંપ્રદાયમાં
 પણ એમજ જોવામાં આવે છે કે જે ગાદીનો જે પુરૂષ
 સેવક હોય છે, તેમનુંજ બ્રહ્મસંબંધ પોતાના કુટુંબીઓને
 લેવડાવે છે; અને ત્યાંજ તે વિત્તસેવા વધારે કરે છે, બ્યારે
 અન્ય ગાદીને ગૌણતાથી જુએ છે. જ્યાં શ્રી ગુંસાંઈજીના સાતે
 લાગુજી સમાન છે. તો પછી આમ ગાદીની પક્ષાપક્ષી શા
 સારૂ ? ગાદીની પક્ષાપક્ષીમાંથીજ આ ભરૂચી ઝગડો પણ
 ઉત્પન્ન થયો છે, જેમના આશ્રય રા. વસંતરામ શાસ્ત્રી
 છે. તેમની સૃષ્ટિ કાંઈક ગામડાઓમાં ઘટતી માલમ પડવા
 લાગી અને ભરૂચી સૃષ્ટિનું જોર વધવા લાગ્યું, એટલે વસંતરામ
 બખાબા કાઢતા એકદમ કુત્રી પડ્યા. જે પુરૂષ જે ગાદીનો
 સેવક હોય તેની ફરજ છે કે તેણે તે ગાદીની અનન્યતાથી
 સેવા કરવી. તદ્વત શ્રી ગોકુલનાથજીની સૃષ્ટિગણા શ્રી ગોકુ-
 લનાથજીની અનન્યતાથી સેવા કરી રહેલાં છે, તે પુષ્ટિસંપ્રદાય
 અનુસારજ છે.

સ. વસંતરામ કહે છે. કે ભરૂચીઓનાં પ્રમાણગ્રન્થો જ
 નથી, તેમજ તે સૃષ્ટિમાં કોઈ ધુરંધર વિદ્વાનજ થઈ ગયું નથી;
 તો તેમને હું એટલુંજ જણાવીશ કે ભરૂચીઓ પુષ્ટિમાર્ગથી

લિન્ન હોય તોજ તેઓનાં પ્રમાણુ ગ્રન્થો પણ લિન્ન હોય. પણ
 જ્યાં લડચીઓ પણ મૂળમાં પુષ્ટિ સંપ્રદાયના જ સિદ્ધાન્તોને
 અનુસરે છે, તો લિન્ન પ્રમજની જરૂર જ શું? પુષ્ટિમાર્ગના
 જે પ્રમાણુગ્રન્થો તેજ લડચી માગના પણ પ્રમાણુગ્રન્થો.
 લેહ માત્ર એટલો જ છે કે પૂર્વે કહ્યા પ્રમાણુ લડચીઓ
 શ્રીગોકુલનાથજીને જ પૂર્ણ પુરષોત્તમ સ્વરૂપે માને છે, અને
 તેમની જ અનન્યતાથી લક્ષિત કરે છે બાકી બધું પુષ્ટિ સંપ્રદા
 યના જ પ્રમાણુ અનુસાર છે, તે આપણે જાણીએ. પુષ્ટિ સંપ્ર-
 દાયમાં લોકવેદને અવકાશ નથી; લડચીઓ પણ તેજ પ્રમાણુ
 માને છે. શ્રીમહાપ્રભુજીએ સ્પષ્ટ આજ્ઞા કરી છે કે આ માર્ગ
 (પુષ્ટિ માર્ગ) લોકવેદાંતિત છે લૌકિક વૈદિક વૈષ્ણવો કાપટ્યથી
 જ કરે છે. બાકી વૈષ્ણવત્વ સહજ હોય છે. પુષ્ટિમાર્ગિય
 સર્વાત્મભાવ કથામાં તો કાપટ્યથી કરેલું લૌકિક વૈદિક પણ
 સુદૂર વ્યથિત જાય છે—આપોઆપ જ છુટી જાય છે. આમ
 જ્યાં પુષ્ટિ માર્ગમાં જો શ્રીગોકુલધીશ સર્વાત્મભાવથી હૃદયમાં
 ધારણ કરનામાં આવે તો કહે, લૌકિક વૈદિકથી શું છે? કંઈ
 જ નહિ; એમ શ્રીમદ્વાચાર્યની આજ્ઞાનુસાર લડચીઓ પણ
 શ્રીગોકુલનાથજીને અનન્યતાથી સર્વાત્મભાવથી હૃદયમાં ધારણ
 કરતા હોવાથી લૌકિક વૈદિક તિલાંજલિ આપે તો તેમાં
 તેઓ શું ખોટું કરે છે?

લડચીઓ ઉપર બીજા આક્ષેપ એ છે કે તેઓ શ્રાદ્ધા-
 હિને માનતા નથી, શ્રાદ્ધાહિ ક્રિયા કરતા નથી. આ પણ
 પુષ્ટિ સંપ્રદાયના સિદ્ધાન્ત અનુસાર જ છે. કારણકે પુષ્ટિ સંપ્ર

જાયમાં શ્રાદ્ધાદિને સ્થાન જ નથી. મહારાજે કે વૈષ્ણવો જે કંઈ શ્રાદ્ધાદિ કરે છે તે કેવલ લોકમાં દેખાડવા પુરતું જ-કાપત્યથી જ. કારણકે પુષ્ટિસૃષ્ટિ, પ્રવાહ અને મયાદ્વાથી ભિન્ન છે, પુષ્ટિસૃષ્ટિના જીવો પણ ભિન્ન છે તેઓની ક્રિયા, દેહાદિ અને ફલ પણ ભિન્ન છે. પુષ્ટિસૃષ્ટિમાં શ્રાદ્ધાદિ છે જ નહિ, કારણકે તેને કર્મલોક સાથે સંબંધ નથી, પણ નિત્ય-લીલાસૃષ્ટિ સાથે સંબંધ છે. તેથી આચાર્યને માટે “લીલા” કરી એમ સાંપ્રદાયિક પરિભાષા વપરાય છે. અને કેાઈ મહાનુભાવી વૈષ્ણવ માટે “ગોલોક વાસ” શબ્દ તેના અવસાન પાછળ વપરાય છે. આ ઉપરથી સ્પષ્ટ પ્રતીત થાય છે કે પુષ્ટિસૃષ્ટિને. લોકાંતર સાથે સંબંધ ન હોવાથી શ્રાદ્ધાદિક કર્મ કરે ચા ન કરે તેની સાથે કાંઈ લેવાદેવા નથી કેવલ અન્યાશ્રયી પુરૂષો જ શ્રાદ્ધાદિ કરે છે. જેણે શ્રી ગોકુલનાથજીને જ પૂર્ણ પુરૂષોત્તમ માન્યા તેને વળી શ્રાદ્ધાદિને અંગે કર્મદેવતાનો આશ્રય જ શેનો ? માટે ભરૂચીઓ જે શ્રાદ્ધાદિને નથી માનતા તે સિદ્ધાન્તાનુસાર જ છે, તેઓ અન્યાશ્રયી છે ખીજઓની માફક અન્યાશ્રયી નથી. પુષ્ટિમાર્ગમાં અન્યાશ્રય એ મહાદોષ છે, તેથી ભરૂચી અન્યાશ્રય દોષ રહિત હોવાથી તેઓ અન્યાશ્રયના આદર્શરૂપ છે વસંતરામ અન્યાશ્રયી હોવાથી તેમને આ વાત ગંગે ઉતરે એવી નથી. મુંબઈમાં શંકરાચાર્યની સત્તાઓ માધવળાગમાં ગોદવી આપતા હતા અને ત્યાં ભાષણો કરવા જતા હતા, એ તેમનો અન્યાશ્રય ભરૂચી તેમજ અન્યોને સુવિદિત હોવાથી અન્યાશ્રય એમને

સૂઝે એમ નથી. અમદાવાદમાં પણ એમજ પેલા સાધુએ
કરેલા યજ્ઞમાં પોને જઈ હારતોરા લઈ ખુબ મહાદયા.
આવા અન્યાશ્રયી પુરુષો કરતાં અનન્યાશ્રયી ભરૂચીઓ હજાર
કરબજે સારા છે વસંતરામ, ઉપરથી વૈષ્ણવતાને ડોળ
કરતા હોવાથી અને અંદરથી એક ચુસ્ત સ્માર્ત હોવાથી
એમને શ્રદ્ધાદિ વિરૂદ્ધના વિચારો ગમે તેમ ન હોવાથી
અનન્યાશ્રયની વિરૂદ્ધ ગમે તેવા બંધાણ કાઢી રહ્યા છે. પણ
તેથી કાંઈ વૈષ્ણવો કાઠાંતરે પણ અન્યાશ્રય કરવાના નથી
તે નથી જ

હવે રહી એક બાબત ભરૂચીઓ શ્રી ગોકુલનાથજીને જ
એક પતિરૂપ માની સ્ત્રી ભાવથી તેમની સેવા કરે છે. આ
પણ પુષ્ટિ સંપ્રદાયના સિદ્ધાન્તાનુસાર જ છે. પુષ્ટિમાર્ગમાં
સ્ત્રીભાવથી જ ભક્તિ છે. અને પુરૂષ-પતિ કેવલ એક શ્રી
કૃષ્ણ જ છે. આ સિદ્ધાન્ત શ્રી ગોપીજનોને જ છે. અને તે
સારી રીતે રાસપંચાધ્યાયી ઉપરનાં ટિપ્પણી આદિ સાહિત્યમાં
પ્રતિપાદન કરેલા હોવાથી અત્ર તેનું પિષ્ટપેષણ કરવું યોગ્ય
નથી. ભરૂચીઓ શ્રી ગોકુલનાથજીને શ્રીકૃષ્ણ સ્વરૂપ માનતા
હોવાથી તેમની ભક્તિ પતિ તરીકે સ્ત્રીભાવથી કરે છે. એમાં
પુષ્ટિ સંપ્રદાયને લેશ પણ વિરોધ નથી જ.

ઉપરોક્ત તમામ બાબતોને વિચાર કરતાં સુસંતતસ્થને
માલમ પડશે કે ભરૂચીઓ પુષ્ટિમાર્ગના જ તમામ સિદ્ધા-
ન્તોને માને છે. લેહ માત્ર એટલો જ છે કે તેઓ શ્રીગોકુલ-
નાથજીને જ શ્રીકૃષ્ણવત માને છે, અને આ માન્યતા પણ

સિદ્ધાન્તાનુસાર જ છે કે, શ્રી વલ્લભના કુળમાં સર્વ શ્રી વલ્લ-
ભરૂપ હોવાથી કોઈપણ બાળકને કોઈ પૂર્ણ પુરુષોત્તમ
તરીકે સ્વીકારી તેની જ અનન્યતાથી સેવા વિગેરે કરે તેમાં
સિદ્ધાન્તને બંધાએ હાનિ નથી પુષ્ટિમાર્ગને તમામ રીતે
મળતા જ આવા વિશુદ્ધ શાખા રૂપ સંપ્રદાયને જેઓ
શાકત અને વામમાર્ગ કહે છે, તેઓ પોતેજ શાકત અને
વામમાર્ગી છે, 'જે જેવો હોય તે તેવું દેખે' એ ન્યાયે વામ-
માર્ગી, શાકત, પાંખડી, ચર્વાણી જીવેજ આવા મુંઝર સંપ્ર-
દાય ઉપર દુરાચારાત્મક આક્ષેપો મૂકે છે.

સુરત }
તા. ૧૧-૩-૨૪ } મુશ્વરલ લ મગનલાલ શાહ.



વસંતરામની શૈલી

ભરૂચીઓને ખંખેરવામાં વસંતરામની શૈલી ઘણીજ અઘટીત અને માત્ર દ્રેષમૂલક છે એ સુઝ તટસ્થને પણ કહેવાની જરૂર નથી. સાંજવર્તમાન અને ગુજરાતી પેપરમાં હાલ જે ચચા ચાલી છે, તેનાથી અને તે પહેલાં પણ તેમની કાર્ય કરવાની પદ્ધતિથી સર્વને વાકેફ કરવા એ આ લેખનો ઉદ્દેશ છે.

(૧) હંકાસ—સારા પુષ્ટિમાર્ગનો ઉદ્ધાર કરવાનું કાર્ય પોતાનેજ સોંપ્યું ન, અને તેમના સિવાય એકપણ વ્યક્ત એ કાર્ય કરી શકે જ નહીં, એવો એક પ્રકારનો અહંભાવ તેમના લેખોથી સ્પષ્ટ પ્રતિત થાય છે.

(૨) હુડહુડતું જુઠાણું અને ડાઘડું ફેલવવાની ટેવ—ભરૂચીઓને સતાવવા માટેજ તેઓએ હુડહુડતા જુઠાણાં ફેલાવવાનો પણ નીચ આશ્રય લીધો છે. ગોસ્વામીશ્રી, રમણલાલજી મહારાજશ્રીનો પત્ર ખેટો બનાવટી ઉભો કર્યો છે, એમ તેઓ જણાવે છે. પણ જો આ તેમનું સત્ય વચન હોય તો ડા. ૫૦૧)નું પ્રાદેહું ઇનામ ભાઈસાહેબ ઝટ જુટી લે. મારે માટે પણ “ભરૂચી મતનો નવો ભાડુતી વકીલ” એમ લખી પોતાને જુઠું બોલવાની ટેવ પડી છે એમ સાબીત કરે છે. જો ભરૂચીઓએ મને વકીલ તરીકે ઉભો કરી ભાડું આપ્યું છે એમ વસંતરામ સાબિત કરે તો ડા. ૧૦૧)નું ઇનામ હું

તેમને આપવા તૈયાર છું. ટાઢલાં લખવાં એ વિદ્વાન શાસ્ત્રીને બ્રાજતું નથી.

(૩)અન્યને હલકા પાડવાની ટેવ:—પોતાની કીર્તિ સારા અને સરલ ઉપાયથી ન ફેલાય તો બીજાઓને હલકા પાડીને પણ પ્રખ્યાત થવું એવી કેટલાકની ટેવ હોય છે; તે ટેવ પ્રમાણે વસંતરામ પણ આવી પદ્ધતીનો આશ્રય લઈ રા. તેજીવાળા રા. પટવારી આદી વ્યક્તિના ઝીણામાં ઝીણા દેખાને પણ પર્વત જેટલું રૂપ આપી નાહક ચીચીઆરીઓ પડી રહ્યા છે. સ પ્રદાયના ધુરંધર વિદ્વાન રા. મગનલાલ શાસ્ત્રી જેવાને પણ તેમણે છોડ્યા નહીં !!!

(૪)પોતાના ગુણાનુવાદ ગાવાની ટેવ:—અહો ક્વમ્ અહો ધ્વાનિઃ એ સુત્રાનુસાર વસંતરામ અને તેમના મીત્રો એક બીજાના ગુણાનુવાદ ગાઈ વિદ્વાનોને હલકા પાડવાનો પ્રયાસ કરી રહ્યા છે. “હોરી ખેલ” નામનો અને તેની ઉપરનો “નિબંધની પસંદગી” નામના લેખો (વૈ. ધ. પ. પુ. ૯ અંક ૪) વાંચવાથી સર્વ કોઈ સમજી શકશે કે રા. તેજીવાળાની ઝીણી બાબતમાં કેટલી નિંદા કરી છે. તેમજ અંક ૧૨ માં વસંતરામ તો તેમના મિત્ર દીન કિંકરના વખાણ કરતાં લખે છે કે— “જાણે પુટિસુટિનું સર્વજપાણું તેમણે (દીનકિંકરે) સ્વાધીન ન કર્યું હોય !” વાહરે તમારું સર્વજપાણું અને વાહરે તમારી ડંકાશ !!

(૫) બૂમરાણું કરી મૂકવાની ટેવ:—શાસ્ત્રાર્થ કર્તાવ્ય છે એ શીર્ષકના લેખમાં રા. મગનલાલ શાસ્ત્રીએ પોતાનું કથન વિસ્તરશ: કહ્યું, અને વસંતરામનો અને તેમનો પૂર્વસંબંધ

શો ? એ જ સાસા વાંચકને સ્વભાવિક થાય, એ દર્શાવવા રા. મગનલાલે તેનો ઉલ્લેખ કર્યો, અને શાસ્ત્રાર્થમાં પરાજીત થાય તે શિષ્ય થાય એ જણાવ્યું. અંટલે કેમ જાણે રા મગનલાલે ગુંડો ન કર્યો હોય ! એમ એકદમ તેમની ઉપર વસંતરામ તૂટી પડ્યા ! અને એમને ફૂલકા પાડવાને વીસ રૂપીઆની નોકરી અપાત્રી એક પુસ્તક લખાવ્યું, તેમાં શું મોટી મોથ મારી એમ જૂમરાણ પાડી મૂકી, અને તેટલો પણ ઉપકાર કર્યો તે ભાઈસાહેબ ભૂલી જ ગયા અને પેતાના સ્વભાવને પ્રદર્શિત કર્યો અને તેમાં કાંઈ ન્યૂનતા રહી ગઈ હતી તે ભાઈ દીન-શંકરે જૂમરાણ પાડી મૂકી પૂર્ણ કરી. તમને તો વિદ્યાનો જ મઠ છે, તમારે પૂર્ણપુરુષોત્તમ થઈ જવું છે; ઈત્યાદિ વચ્ચે વડે તેમની ઉપર પ્રહારો કરવ મંડી પડી ભાઈસાહેબ રાજી થઈ ગયા ! !

[૬] તોછડાઈ:—અમુક મતનું ખંડન કરવું હોય તો શુદ્ધ પ્રાચીન શૈલીથી ક્યાં નથી થતું ? તેને બદલે વસંતરામે ધીરેધીરે તોછડાઈ વાપરવી શરૂ કરી દીધી વ્યારાવાળા જોપાળદાસ અને જહા નારાયણદાસને માટે તેઓએ તૂંકાર શરૂ કરી દીધો. મેં તેમના આક્ષેપો દ્વેષમૂલક છે એમ લખી જણાવ્યું એટલે અને “એકલદોકલ” “ઘેરેયો” “નવો છોકરો” ઇત્યાદિ વચ્ચે પુષ્પાથી વધાવ્યો. રા. ચીમનલાલ શાસ્ત્રીએ તેમને “ જો શ્રી. રમણલાલજી મહારાજ જેવા પચાશ પણ મારા શાસ્ત્રાર્થ સામે ટકી શકવાના નથી.” એ લખાણની તોછડાઈ માટે સૂચના કરી, ત્યારે તેમને ‘અકાંડ તાંડવ કરી

ઉડ્યા” એમ ધમકાવ્યા. જાણે કે તમ.મ તમની ધમકીથી ડરતા ન હોય, એમ માની લઈ સર્વની મૌનવૃત્તિનો કુદ લાભ લઈ જેમ કહે તેમ ખડગાટ કરવાની શરૂ થયું. આવી ધમકાવવાની અને હલકા પાડવાની ટેવ તેમને બહુ સમયથી પડી ગઈ છે, તેમાં હું તો નિદ્રાન રાગનો જ વાંક કાઢી શકું છું; કારણ કે તેમણે તેમને પ્રયમથીજ કાગળી દીધા નહિ.

(૭) નીચ આક્ષેપો:—પોતાની પ્રાક્ષણવૃત્તિને અનુસરી ઘણા ખરા શાસ્ત્રીઓ મહારાજશ્રીના આશ્રયતળે છે, પણ પોતે તો કોઈના અર્થહાસ નથી એમ સૂચવી ફરેક પારકું અન્ન ખાનારા છે એવી હલકીવૃત્તિનું સૂચન કર્યા કરે છે. “પટવારી મારા અન્નદાતા છે માટે હું તેમના ઉપર આક્ષેપો મૂકીશકોતો નથી” એવા વાક્યો જાણે હુંજ બોલ્યો હોઉં તેવી ભાષામાં મૂકી, પટવારી અને મારી વચ્ચે વિરોધ ઉત્પન્ન થાય તેવી ખટપટ કરવાની પણ તેમણે તૈયારી કરી મૂકી તેમાં પ્રથમ તો જણાવુ છું કે પટવારી મારા અન્નદાતા જ નથી, તેથી હું એ શબ્દો વાપરુંજ શાનો? પટવારી મારા માતૃશ્રીના મામા થતા હોવાથી એ મારા અન્નદાતા શાના કહેવાય જ? મને તો આશ્ચર્ય લાગે છે કે વસંતરામને કદાચ મામા તરફનો દહાવો જ મળ્યો નહીં હોય! તેથી આવા ઈર્ષાજનક અને દ્વેષમૂલક આક્ષેપો મૂકે છે. નીચ આક્ષેપો મૂકી ખટપટ કરી મૂકવાની ટેવનો ત્યાગ કરે તો ઘણુંજ સારું.

“પુષ્પિસુધા” ઓશીક } ઉજમશી બાપુલાલ કાપડીઆ બી. એ.
ધંધુકા

શાસ્ત્રાર્થ કર્તવ્ય છે

—*—

જેમને ઇતિહાસના પરિચય છે તેમને સુવિદિત છે કે એકજ આચાર્યના વાક્યથી પણ મતિલેદે મતલેદ પ્રાપ્ત થાય છે. એકજ બુદ્ધ-ભગવાનના વાક્યથી શિષ્યચતુષ્ટયના મતિલેદે મતચતુષ્ટય થયું, એકજ અહંદ્ભગવાનના વાક્યથી શિષ્ય દ્વયીના મતિલેદે મતદ્વયી થઇ, અને એકજ શંકર ભગવાનના કેવલાદ્વૈતમાં શિષ્યમતિલેદે આભાસવાદ, પ્રતિબિમ્બવાદ, અવચ્છેદવાદ ઇત્યાદિ વાદનો ઉદ્ભવ થયો. આ પ્રકારે શિષ્ય-મતિલેદે શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યજીના સમ્પ્રદાયમાં પણ કાલ ક્રમસઃ મતલેદ થયો. લોકિક પ્રવાહથી અને વૈદિકી મયાદાથી અતીવ પૃથક પુષ્ટિમાર્ગ શ્રીમદ્વાચાર્યચરણે શાસ્ત્રસિદ્ધ કર્યો કે ત્વરિતજ પુષ્ટિમાર્ગમાં લોકવેદનો કેવો અને કેટલો અવકાશ, આ પ્રશ્ન પ્રકટ થયો, અને શ્રીમદ્વિઠ્ઠલેશ્વરના ચતુર્થસૂત્ર શ્રીમદ્ ગોકુલેશના જે શિષ્યોએ લોકમંત્રાદ્યથા લોકિકવૈદિ મર્યાદા સ્વીકારી, તે ‘નામડીઆ’ સંજ્ઞાથી સમ્પ્રદાયમાં પ્રસિદ્ધ થયા, અને જેમણે સ્વધર્મ પતિયાગપૂર્વક શરણ સ્વીકાર્યું, તે ભરૂચી વૈષ્ણવોમાં ભરૂચનાજ શ્રી મોહનભાઈ અગ્રગણ્ય હોવાથી ‘ભરૂચી’ કથાયા. આથી માધ્યમિક બૌદ્ધને સૌત્રાન્તિક બૌદ્ધના અબૌદ્ધ ગણવામાં, દ્વિગમ્બર જૈનને શ્વેતામ્બર જૈનના અજૈન ગણવામાં અને પ્રતિબિમ્બાદિવાદી શાંકરને આભાસવાદી શાંકરના અશાંકર ગણવામાં જેવું અને

જેટલું મોખ્ખું છે, તેલું ને તેટલું મોખ્ખું શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્ય સમ્પ્રદાયની ઉભયે શાખામાંથી એકતરને પણ અવેશ્યુવ ગણવામાં છે. જેમ બીજલેદે ફલલેદ તેમ વિચારલેદે આચારનો પણ ક્રમશઃ લેદ થતો ગયો. નીમડીઆનો અને ભરૂચીનો મુખ્યતઃ આચાર વિચારલેદ મને આ પ્રમાણે જણાય છે.

નીમડીઆ

ભરૂચી

૧ શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યજીનાજ પુરૂષવંશ્યને દ્વાર માનીને તે દ્વારે પ્રાપ્ય શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યજીનેજ ગુરૂ ગણીને વંશ્ય દ્વારા મન્ત્રદ્રયોપદેશ થહે છે.

૧ શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યના સમ્બન્ધથી તદ્દીય વંશ યદ્યપિ અલૌકિક સૂત્ર છે, માન્ય છે, તથાપિ શ્રીમદ્વાચાર્યચરણપ્રોક્ત સર્વ આચાર્ય લક્ષણ શ્રી ગોકુલેશ્વરજીથી અનન્તર કોઇ પણ દ્વારમાં સુપ્રતીત ન હોવાથી આચાર્યત્વનું નિયમન કેવલ શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યજીમાંજ કરીને કોઇનું પણ દ્વારત્વ સ્વીકારતા નથી, અને સાક્ષાતજ શ્રી ગોકુલેશ સમ્બન્ધ કરે છે.

૨ લોકિકવૈદિક લોક સંગ્રહાર્થ રક્ષીને વ્રજધિપ શ્રી કૃષ્ણનું સેવનસ્મરણ કરે છે

૨ પરમકાષ્ટાપન્ન પદાર્થ તો કેવલ ભાવાત્મક છે, ભાવાત્મક માર્ગમાં ભાવાત્મક

એટલુંજ નાહ પરંતુ શ્રી ઠાકુરજીના શ્રી મહાચતુરચરણાદિના વા તનીય કેઇ પણ વંશનાં ગાદીજી વસ્ત્ર ચિત્ર પાદુકા કેશ ઇત્યાદિને સેવે સ્મરે છે.

પ્રભુની લાવાતમક સેવા ઠર્ત્વ વ્ય છે, તેથી લાવાતમક શ્રી ગોકુલેશ જ્યારે ભૂતલમાં પ્રકટ વિરાજમાન હતા ત્યારે તે તેઓશ્રીને પતિભાવે સાક્ષાત્ જ સેવતા, અને તદનંતર તેઓ શ્રીનાં ગાદીજીને પાદુકાજીને સેવે છે, અને તેઓશ્રીના પવિત્ર કેશજંતા દિને પણ આજરે છે.

૩. જેમના ગૃહમાં સેવા વિનાજે છે તેઓથી જે સેવા સ્વહરતથી ન થઈ શકે તે સેવા દ્રવ્ય આપીને ઇતર પાસે પણ કરાવે છે.

૩ દ્રવ્ય આપીને ઇતર પાસે સેવા કરાવવામાં પ્રૌઢિ માત્ર છે પરંતુ કાર નથી, તેથી ઇંછપણુ દેવલક પાસે સેવા ન કરાવતાં જે સેવા શક્ય છે તે સ્વતઃજ કરી લે છે

૪. રજસ્વલા ધર્મ આ શૌચ્ય શ્રાદ્ધાદિ પ્રેત ક્રિયા કરે છે, પરંતુ પિણ્ડ નિર્વાપ કર્યા પછી તે દિવસે સેવા કરતા નથી.

૪. રજસ્વલા ધર્મનું અને અશૌચ્યનું સુંદર જ પરિ પાલન કરે છે તથાપિ મહા માંગલ્યમય શ્રીમદ્ગોકુલેશમાં અનન્ય પાતિવ્રત્ય રક્ષતા હોવાથી શ્રાદ્ધાદિ અમંગલ

પ્રેતાદિ પૂજન કરતા નથી.
આશીર્વાદનિવૃત્તિ પ્રમંગે સ્મશ
વપન કરાવતા નથી, તેમજ
વિધવાકેશવપન પણ કરાવતા
નથી. કારણ કે અકુતોભય
શ્રીગોકુલેશપતિ મસ્તકે અવિ-
ચલ રિરાજમાન છે.

૫ વિભૂતિવે. દેવતાન્ત
સાર્થન કરે છે, નવરાત્રમાં
દેવી ઘટ સ્થાપન કરે છે,
ચૈત્રમાંગલ્ય ગૌરીને પૂજે છે,
અને ઘનઘોરની સ્વારી તો
શ્રીનાથજીમાં પ્રસિધ્ધજ છે.

૭. 'અન્યસમ્બન્ધગન્ધોપિ ક
ન્ધરામેવ વાધતે' । ઇત્યાદી પ્ર-
માણુને અવલમ્બીને કઢાપિ
અન્ય શ્રય કરતા નથી

આ વિના ઇતર પણ ભેદ છેજ, તથાપિ વિસ્તરણીનીથી
હું અત્ર વિરમુ છું.

હું પુનઃ કથું છું કે આ ઉભયે શાખા શ્રીમદ્વલ્લભા
આર્યજીનીજ છે, ઉભયનો ઉદ્ભવ મનિભેદ માત્રેજ છે અને
વ્યક્તિ વિકલ્પના સમાશ્રયથી ઉભયે સ્થપાય છે. મોઝ
વર્ષાંતરામ, ભરૂચીને વામ મને છે; તથા હું આ પત્રથી
તેમને પ્રસિદ્ધ આહ્વાન કરું છું કે તેમણે ભરૂચીની વામતા
સિદ્ધ કરવી.

મહારાજશ્રીઓને સંક્ષાત પૂર્ણ પુરુષોત્તમ મનાવીને વિશુદ્ધ સનાતન સમ્પ્રદાયનો વિપ્લવ કરવામાં તેમની ક્ષિમ્ય પ્રવૃત્તિએ અમુક કાષ્ટ પ્રાપ્ત કરી છે, તેથી હું અન્તઃક્રમ્ય પૂર્વક ઇચ્છુ છું કે મીં વસંતરામ સામ્પ્રદાયિકી વિદ્યા પ્રાપ્ત કરીને ભારી સાથે શાસ્ત્રાર્થ કરે, ભારી પરાજય કરે, મને તેમનો શિષ્ય કરે, અને લાભ્યપ્રકાશ, પ્રસ્થાનરત્નાકર ઇત્યાદી આકરગ્રન્થનું મને આવર્તન કરાવે. શિષ્યાદિચ્છેત્પ રાજ્યમ્ શિષ્યથી પરાજયમાં ભારી હર્ષને પાર રહેશે નહીં, પરંતુ જો મીં વસંતરામજ પરાજિત થાય તો તેમની પતાકા નીચે મૂકી દઇને તેમણે ભારી પાસે સામ્પ્રદાયિકી વિદ્યાનું વિધિત પુનરધ્યયન પ્રારમ્ભવું, કારણ કે વૃત્તિદાતા વિદ્યાગુરૂનો શ્રેષ્ઠ કર્યાથી વિદ્યાની આવચક્ક સ્થિતિકવ પણ દ્વિશ્રુત નથી

૮૧૬ રવિવાર પૂના } મગલાલ ગણપતિરામ શાસ્ત્રી
સિદ્ધિ, પો. શુ. ૩



ઉપસંહાર

વસંતરામને ખુલ્લું આંહાન.

આ પેન્કલેટથીજ વસંતરામના મનનું સમાધાન થઈ જશે, અને તેઓ પોતાની ડંફાસ છોડશે જ. પરંતુ પોતાની ટેવ પ્રમાણે કઢાચ તેઓને કાંઈ ખાકી રહી ગયું હોય તો હવે પ્રાવાહિક પત્રોમાં માર્ગની રહસ્ય વિગતોની ચર્ચા ન કરતાં અમારી શૈલીથીજ પેન્કલેટ દ્વારાજ પોતાનું વક્તવ્ય કહેશે. અને તેમાં પણ નાહક ખર્ચ ન થતા પામે માટે તેઓ રા. મગ્નલાલનું ખુલ્લું આંહાન કબૂલ કરશે તો જ ઠીક ગણાશે. ભલે, કઢાચ વસંતરામે પહેલું આંહાન આપ્યું હોય, તોપણ આ આંહાન પહેલું કે છેલ્લું ગણી, તેઓ ભરૂચી-ભરૂચીમત માર્ગ શાકતમાર્ગ-વામમાર્ગ છે, ખેલકલ્પિત છે એ સિદ્ધ કરવા કટિબદ્ધ થસે અને તેમાં હારી જાય તે શિષ્ય થાય એમ રા. મગ્નલાલ શાસ્ત્રીજીનું કહેણ કબૂલ કરશે એમ ઇચ્છીએ છીએ, શાસ્ત્રાર્થને માટે રા. મગ્નલાલ શાસ્ત્રી તરફથી પાંચ વૈષ્ણવોની સિન્ડિકેટ નીમવામાં આવે, તેમજ વસંતરામ પણ પાંચ વૈષ્ણવોની સિન્ડિકેટ નીમે. ચોખ્ખ તટસ્થ મળવો.

કંઠણ શ્રે; કારણ કે મહારાજશ્રીઓને આવી ધાર્મિક ડબલગીરીમાં તટસ્થ નીમી શકાય જ નહીં. અને ભરૂચીઓને પણ તટસ્થ મહારાજશ્રી પણ એક રીતે પક્ષજ લાગે. માટે યોગ્ય વાટા-ઘાટ કરી તટસ્થ નીમવાની સૂચના વસંતરામ કરે. અને તે ને રા. મગનલાલ શાસ્ત્રીને યોગ્ય લાગે તો કબૂલ કરે પરંતુ હવે તો આવી ધાર્મિક બસકિબજીતોનો એકજમ ત્યાગ કરી શાસ્ત્રાર્થ દ્વારા કુડચો કરવામાં આવે એજ ઇષ્ટ છે. માટે વસંતરામ આના પેપરીયા શાસ્ત્રાર્થ કરી અધર્મમાંથી ઝંટ બચે અને પુષ્ટિમાર્ગનાજ સિદ્ધાન્તોમાં ઝેર રેડાતું બંધ થાય એજ શ્રી પ્રભુને વિનંતિ.

હિજ પરી બાપુ તલ કાપડીયા



આ પેન્ડેલ રાણપુર સૌરાષ્ટ્ર મુદ્રાલયમાં
અમૃતલાલ દલપતભાઈ શેઠે છાપ્યું.
